

التفسير لعلوم التفسير

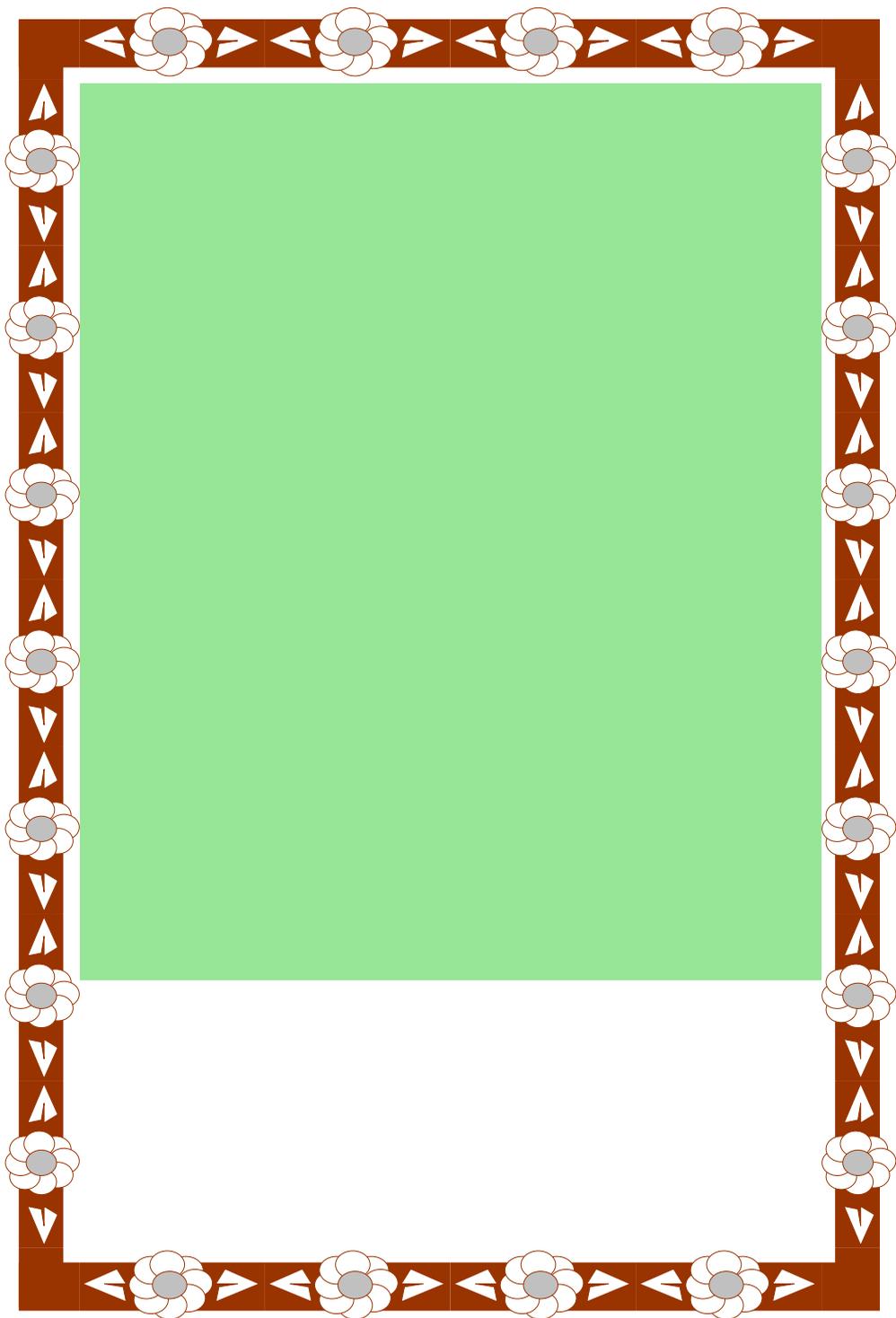
صنعه

ابولبانه الكتبي

دار

الصراف المستقيم

العراق - كركوك



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمة

ان الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور انفسنا وسيئات اعمالنا . من يهد الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له ولياً مرشداً . واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان محمداً عبده ورسوله . وبعد :

فانه لما كان علم التفسير من اشرف العلوم . بل اشرفها . اذ انه مختص بالنظر والتدبر في كتاب الله تعالى الذي هو اصل الشريعة الذي تنبني عليه سائر الاصول وعنه تنشعب كل الفروع وبه ايضاً يتبين للناس ما انزل اليهم من النور والحكمة واسباب الفوز بسعادة الدارين .

فعلى ذلك انبنى القول بلزوم معرفة علوم التفسير واصوله اذ هي آلة المفسر التي يستعين بها في تفسير القرآن .

وقد صنف جمع من اهل العلم قديماً وحديثاً كتباً في علوم القرآن واصول التفسير حوت متفرقات لمباحث في هذه العلوم وقد تفاوتت طرقهم في التصنيف من حيث السعة والاستيعاب . من جهة ومن حيث البسط او الاختصار من جهة اخرى . وذلك لتفاوت مقاصدهم في التصنيف وتفاوت علمهم ونظرهم . فكان محصل ماوصلنا عنهم

¹ اي علم التفسير .

قديماً وحديثاً ثروة عظيمة في علوم القرآن اجمالاً . الا ان هذا الحشد من التأليف القيمة قد يؤخذ على كثير منها عدم ملائمتها لان تكون منهجاً دراسياً لطالب العلم الذي ينوي التخصص في التفسير وعلومه . وعدم ملائمتها لهذا المقصد ناشئ من وجوه منها : عدم الاحاطة بكثير من المباحث اللازم معرفتها لطالب العلم . ومنها عدم مناسبة الكتاب للمستوى العلمي الذي عليه طالب العلم فتجد احياناً اضطراباً في جمع المسائل وعرضها .

وليس الكلام هنا لابرار عيوب مصنفات علوم القرآن وانما لبيان الدافع لتأليف هذا المختصر . فقد كنت سُئلت اكثر من مرة عن منهج او كتاب لدراسة اصول التفسير وعلوم القرآن فكنت احير جواباً في اختيار الكتاب المناسب لعلمي بقصور كثير من الموجود . فلم اكن في قرارة نفسي مقتنعاً بما ارشدهم اليه لما اجد فيه من نقص او قصورا وعدم ملائمة للمسائل .

نظرت ببالي ان اصنف كتاباً اجمع فيه شتات ما تفرق في كتب هذا العلم واضيف اليه ما اغفله كثيرون ممن صنف فيه من مسائل هامة او متممة لها واختصر فيه ما فصل في غيره . واستبعد ما لا صلة له او ما يندر نفعه في كل باب بحسبه مراعيّاً فيه الاختصار والاستيعاب .

سائلاً الله تعالى ان ينفعني به ومن قرأه في الدنيا والاخرة وملتماً ممن يجد فيه نقصاً او خطأ او عيباً ان يحسن الظن بي .

وكان اول تاليفه في ١٤١٨ هـ الموافق ١٩٩٧ م واعادت
كتابته وتهذيبه والزيادة عليه في ١٤٢٩ الموافق ٢٠٠٨

١ / ٣ /

وكتبه

ابولبانه الكتبي

٢١ من صفر ١٤٢٩ هـ

الفصل الاول

فيما يجب لطالب العلم الاحاطة به او اكتسابه
لاجل التهيؤ

لعلم التفسير

الباب الاول : في الوسائل الذاتية ويقصد بها ما ينبغي الاتصاف به من ملكات و اخلاق مُعِينة على تحصيل العلوم الشرعية عامة والتفسير وعلومه خاصة .

واما وصفت بالذاتية لتمييزها عن الوسائل الكسبية الاتية الذكر فانها متعلقة بالطلب . وهذه الوسائل¹ هي على سبيل الاجمال والاختصار تندرج تحت ثلاث صفات هي :

الصفة الاولى : الاخلاص وبيانه صفاء النية عن كل ما يخالط مرضاة الله تعالى في مقاصد الطاعات كافة فان خالطها ما يعكر صفاء هذا المقصد العظيم كان ذلك وبالاً على صاحبها في الدنيا والاخرة رافعة للثواب ومنزلة للعقاب وممحققة لبركة طلب العلم . ومما يتفرع عن هذه الصفة ترك المرء واتقاء الرياء والتواضع في طلب العلم عند التحمل وعند الاداء . والبركة في العلم وغير ذلك ،

الصفة الثانية : الهمة العالية في طلب العلم وهي من لوازم الاستمرار عليه وعدم الانقطاع او الفتور ومن اسباب تحصيل الهمة العالية تقوى الله

¹ - أي الوسائل الذاتية

تعالى وترك الذنوب والاقبال على الطاعات . ومخالطة اهل العلم
السابقين منهم في طلب العلم والحرص على ملازمة العلماء الربانيين .

ويتفرغ عن الهمة العالية الصبر على مشاق الطلب وعدم الاستعجال في
التحصيل وعدم السعي لبلوغ الدرجات العليا في العلم قبل استكمال
الاهلية العلمية والعقلية لذلك . ومنها كذلك الصبر على انتهاء المناهج
الطويلة في طلب العلم . وعدم الملل من عسر الفهم لمسائل العلم
الغامضة .

الصفة الثالثة : الذكاء الحاد وهذه الملكة تولد مع الانسان خالية من
التوجيه والصقل فهي بذلك كالبدرة ان اعتني بها وقومت التكوين
السليم نمت وآتت ثمارها وان تركت دون عناية ظلت على حالها
وانكشمت . وان كانت الرعاية منحرفة في الطريقة كان النمو معوجاً
متخلخلاً . واعلم ان الذكاء المطلوب في طلب العلم لا ينحصر في قوة
الحفظ او الفطنة كما قد يتوهم بل يلزم منه سرعة البديهة وقدرة على
التمييز بين المختلفات والجمع بين المتماثلات من مسائل العلم وقدرة على
الاستنباط مما هو معلوم لما هو مجهول من العلم .

واعلم ان على من رام تفسير القران ان يبالي في تصفية معتقده وفي
تقوى الله تعالى ويحرص على لزوم السنة والتقرب الى الله تعالى بشتى
القربات وخاصة الصلاة واداء المفروضة جماعة وقيام الليل من اعظمها

وفي ذلك يقول ابوطالب الطبري^١ عند كلامه على ادوات المفسر: " اعلم ان من شرطه صحة الاعتقاد اولاً ولزوم سنة الدين . فان كان مغموصاً^٢ عليه في دينه لا يؤتمن على الدنيا فكيف على الدين ثم لا يؤتمن من الدين على الاخبار عن العالم فكيف يؤتمن في الاخبار عن اسرار الله تعالى . ولأنه لا يؤمن ان كان متهماً بالاحاد ان يبغى الفتنة ويغوي الناس بليته وخداعه كدأب الباطنية وغلاة الرافضة . وان كان متهماً بهوى لم يؤمن ان يحمله هواه على ما يوافق بدعته كدأب القدرية " اهـ ،

الباب الثاني في الوسائل الكسبية ويقصد بها العلوم المؤهلة لفهم كتاب الله تعالى ببيانه وتفسيره على الوجه المعبر وذلك كما يلي :

الوسيلة الاولى :

معرفة مقاصد القران

فاعلم اولاً ان الايات القرانية من حيث وجه الامثال لها او العمل بمقتضى ماتضمنته من احكام وحكم وعبر على ضربين :

الاول : ما كان طلب الامثال او العمل بمقتضاها لذاتها وهي تندرج ضمن ثلاثة اقسام مجملة هي :

^١ الزيادة والاحسان لابن عقيلة المكي ٤١١/٧

^٢ أي مطعوناً عليه في دينه ومتهماً فيه .

ا - آيات العقيدة ، وهي اقسام فمنها آيات العبادة والتوحيد وذلك

كقوله تعالى : ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾

ومنها آيات صفات الله تعالى وتنزيهه سبحانه ،

ب - آيات الاحكام العملية ، وذلك كقوله تعالى : ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ

ءَامَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ

﴿١٨٣﴾

وقوله تعالى : ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنزِيرِ وَمَا أُهْلِيَ لغيرِ اللَّهِ بِهِ

وَالْمُنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبْعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ

عَلَى النُّصَبِ وَأَنْ تَسْنَقِسُوا بِالْأَرْزَلِ ذَلِكُمْ فَسُقُ الْيَوْمَ يَبْسُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ

دِينِكُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنِ الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَمَّمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي

وَرَضِيتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْصَصَةٍ غَيْرِ مُتَجَانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللَّهَ

عَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٣﴾ [المائدة]

ج - آيات السلوك او التربية والاخلاق ، وذلك كقوله تعالى : ﴿

يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا يَسْخَرُونَ قَوْمٍ مِّن قَوْمٍ عَسَىٰ أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءً مِّن

نِسَاءٍ عَسَىٰ أَن يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا بِاللِّقَابِ بئسَ الْإِسْمُ

الْفُسُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَنْ لَّمْ يَتَّبِعْ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ﴿١١﴾ يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا

أَجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُم بَعْضًا

أَيُّبُ أَحَدِكُمْ أَنْ يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مِثْلًا فَكَرِهْتُمُوهُ وَأَنْتُمْ أَلَّيْتُمْ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ
رَّحِيمٌ ﴿١٢﴾ [الحجرات]

الثاني : ما كان طلب الا مثال لها اووجه العمل بمقتضاها مقصود
غيرها . وتدرج ضمن ثلاثة اقسام ايضاً هي :

ا - **آيات القصص والسير والامم البائدة** كقصة موسى وقصة
يوسف عليهما الصلاة السلام

ب - **آيات الوعد والوعيد او الترغيب والترهيب** . كقوله تعالى :
﴿ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا سَوْفَ نُصَلِّبُهُمْ نَارًا كَمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا
يَذُوقُوا الْعَذَابَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَزِيزًا حَكِيمًا ﴾ ﴿٥٦﴾ [النساء]

ج - **آيات الكون والخلق** كقوله تعالى : ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ وَآخْتِلَافِ أَلْوَانِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ ﴾ ﴿١٩٠﴾ [ال عمران]
فاذا تبين لك ذلك فمقاصد القران كلي وجزئي :

فاما الكلي : فهو المقصد العام والاعظم الذي تنبني عليه كل المقاصد
فهو اهم ما يطلب معرفته والاعتناء به من مقاصد القرآن وغايته هداية
الناس جميعاً الى عبادة الله تعالى وحده كما أمر ومن ثم الفوز بسعادة
الدنيا والاخرة وفق المنهج الذي شرعه الله عزوجل لهم ، وهو ما ينبغي
للمفسر الاعتناء به اكثر من غيره في بيان معني القران...

واما المقاصد الجزئية فهي مبنية حسب اصناف ايات القران مارة الذكر وايضاها كما ياتي :

مقاصد ايات العقيدة : وهي الايمان بالله تعالى ومعرفته سبحانه باسمائه وصفاته التي اخبرنا بها على قدر ما تحتمله عقول البشر وبمقدار ما ينتفع منه العبد وعبادته سبحانه كما امر وشرع ويلحق بهذا المقصد الايمان بالانبياء وكتبه التي انزل عليهم والملائكة واليوم الآخر والقدر ...

واما مقاصد ايات الاحكام فهي على سبيل الاجمال : حفظ الضروريات الاربع وهي الدين والنفس والعرض والمال .

فمثال الاول : ايات الجهاد كما في سورتي الانفال والتوبة كقوله تعالى ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ حَرَّضَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَادِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ ﴾ [160] [الانفال]

ومثال الثاني : ايات القصاص ومراتب القتل وتبعات كل مرتبة كما في سورة النساء . كقوله تعالى : ﴿ وَمَا كَانَ لِلْمُؤْمِنِ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَاً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ

تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿١٢﴾ [النساء]

ومثال الثالث : الايات الواردة في احكام الزنا والقذف في سورة النور
كقوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ
جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٤﴾ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِن بَعْدِ ذَلِكَ
وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿٥﴾ [النور]

ومثال الرابع: الايات الواردة في احكام السرقة في سورة المائدة في قوله
تعالى : ﴿ وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جِزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ
وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٣٨﴾ فَمَن تَابَ مِن بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ إِنَّ
اللَّهَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿٣٩﴾ [المائدة]

وتحريم الربا كما في سورة البقرة كما في قوله تعالى : ﴿ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ
الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا
إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَن جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِّن رَّبِّهِ فَانْتَهَى
فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ
﴿٢٧٥﴾

ولما كانت الحوادث في تجدد وتغير مستمر مما يتعذر حصرها في احكام
تفصيلية كل على انفراد وذلك مما يتعارض مع طريقة القران في الاجمال
والاختصار فقد جاء القران على هذا الاسلوب في ايات الاحكام
فوضع لذلك اصولاً عامة للاحكام تبني عليها الجزئيات الحادثة عن

طريق الاستنباط او القياس بانواعه . وذلك تيسيراً على العباد وتجنيدهم المشقة لما فيهم من التفاوت في العلم والافهام والايمان والابدان والامثال . فلوحملوا على حرف واحد في الاحكام التفصيلية لادى ذلك الى ان يلائم طائفة ويتعارض مع طبائع وقدرات طوائف اخرى من المسلمين ،

واما مقاصد ايات التربية والسلوك والاخلاق فهي تهذيب المسلم من طبائع و اخلاق الجاهلية في اي زمان او مكان .

فتهدم تلك العادات وتبنى مكانها اخلاق اسلامية ذات سمات خاصة متميزة عن سائر الامم .

فلا يصبح المسلم ذا سلوك و اخلاق او عادات مرقعة او دخيلة من الملل والمجتمعات الاخرى . فيفقد المسلم بذلك شخصيته الاسلامية المميزة .
فمن ذلك قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ وَلَا تَجَسَّسُوا وَلَا يَغْتَبَ بَعْضُكُم بَعْضًا أَيُحِبُّ أَحَدُكُمْ أَن يَأْكُلَ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ تَوَّابٌ رَّحِيمٌ ﴿١٢﴾

واما مقاصد ايات القصص فالاعتداء او الاتعاظ بالامم السالفة وبيان سنن الله تعالى في عباده . والامراض الاجتماعية واثرها السيئ في زوال الملك واندثار الامم وطرق علاجها . واثار الشرك والمعاصي على دمارها واثرا اتباع هدي الانبياء في النجاة من غضب الله تعالى وانزال البركات . وثبيت الدعاة والمصلحين على ما يلاقونه من مشاق الاصلاح

والامر بالمعروف والنهي عن المنكر بقص ماجرى للانبياء من احوال
والاقتداء بهم وكذا اسباب التمكين والاستضعاف . كما في قوله تعالى :
﴿ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدَتْهُمْ أَقْتَدَهِ قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِنْ
هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ لِلْعَالَمِينَ ﴿٩٠﴾

وقوله تعالى : ﴿ لَقَدْ كَانَتْ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي الْأَلْبَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا
يُفْتَرَى وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى
وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ ﴿١١١﴾

وقوله تعالى : ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِرُسُلِهِمْ لَنُخْرِجَنَّكُمْ مِنْ أَرْضِنَا أَوْ
لَتَعُوذُنَّ فِي مِلَّتِنَا فَأَوْحَى إِلَيْهِمْ رَبُّهُمْ لَنُهْلِكَنَّ الظَّالِمِينَ ﴿١٣﴾ ،

واما مقاصد ايات الوعد والوعيد فتثبيت المسلم على الصراط المستقيم
ووقايته من الوقوع في المعاصي ودفعه لفعل الطاعات كما في قوله تعالى
: ﴿ وَمَنْ يَعِصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا
وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ ﴿١٤﴾ [النساء: ١٤] وقوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ
وَرَسُولَهُ وَيَخْشَ اللَّهَ وَيَتَّقْهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ ﴿٥٢﴾ [النور: ٥٢] . فانه
لتفاوت الناس في الطباع والملكات كما مر ذكره انفاً فقد استلزم ذلك
تناول اكثر من طريقة لاعانة المسلم على التزام اوامر الله تعالى ،

واما مقاصد ايات الكون ومعجائب الخلق فتنبية الناس الى عظيم قدرة
الله تعالى وبيان اثر صفاته الحسنی في خلقه ومن ثم زيادة اليقين في

وحدانية الله تعالى وتوحيده تعالى كما امر بالخوف من عقابه والشعور
بمراقبته سبحانه لعباده في السر والعلن وتعظيمه ومحبته والانتباه الى
حكمة خلق الاشياء . فمن ذلك قوله سبحانه : ﴿ إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ لَآيَاتٍ لِأُولِي الْأَلْبَابِ ﴾ (١١٠) الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ
قِيَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ
هَذَا بَطْلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ ﴾ (١١١) [ال عمران] ،



الوسيلة الثانية

معرفة النهج النبوي ونهج الصحابة في تفسير القران

ولا يقصد بذلك معرفة ما فسرہ النبي (ﷺ) واصحابہ رضي الله تعالى عنهم فحسب بل يراد به ايضاً دراسة المنهج النبوي في تفسير القرآن وكيف كان النبي (ﷺ) يبين لاصحابه معنى الآية من اختيار الالفاظ الجامعة ومراعاة حال السامع ومدى توسعه في بيان معاني الآية فهذا مع اهميته فانه يبين ايضاً اسلوب القرآن في المخاطبات وكيفية اختيار الالفاظ للمعاني المراد ايصالها للمكلفين ومراعاة حال المخاطب الذي وُجِّهَ اليه الكلام من حيث كونه مؤمناً او كافراً مقبلاً لكتاب الله تعالى ام مدبراً .

علماً ام جاهلاً .

اعرابياً ام حضرياً .

كتابياً ام وثنياً ،

ومصدر تلك الاهمية لهذا المنهج في كونه قطعياً في بيان معنى الآية من جهة . وكونه يبين الوسيلة الانسب في مراعاة حال المخاطبين والمستفتين عن معاني القرآن .

اما تفسير الصحابة فاهميته كائنة في كونه صادراً ممن عاصر نزول القرآن وشاهد الاحداث التي نزلت الايات على اثرها .

ومن وجه اخر فهم القرن الذي وصفه النبي (ﷺ) بانهم خير القرون . فهم ابعد الناس عن البدع والاهواء . وانقاهم من تلوث القلوب

بالذنوب . واسلمهم من طرق اهل الفلسفة والكلام المذموم في تفسير القرآن .

وايضاً فان القرآن نزل بلغته التي كانت في عصرهم خالية من اللحن والتلوث بالعجمة الصارفة عن تمام الفهم . فترى الواحد منهم يفهم المراد من الاية وهو قد دخل تَوّاً في الاسلام ولم يتعمق في معرفة احكامه

الوسيلة الثالثة :

معرفة لغة القرآن وهي ما تشعبت فيما بعد الى علم النحو والصرف والبلاغة باقسامها الثلاث : المعاني والبديع والبيان ، وفقه اللغة ومتمن اللغة ، فينبغي لدارس القرآن ان يتقن هذه العلوم وهذا اللزوم يصل الى درجة الوجوب الشرعي فلا يحل لاحد ان يتكلم في تفسيره دون ان يكون قد اتقن علوم اللغة . فان الجهل بها او القصور في تعلمها مزلة للوقوع في الفهم السقيم ومن ثم حمل آيات الله تعالى الى غير المراد منها . كما ان اتقان هذه العلوم مظنة للفهم الصحيح واستنباط مزيد من معاني القرآن والتعرف على نُكَّته التي لا تظهر الا لمن اتقن هذه العلوم

الوسيلة الرابعة :

معرفة الناسخ والمنسوخ : وتبين اهمية هذا العلم من خلال ما روي عن علي رضي الله تعالى عنه انه مرّ برجل في المسجد وهو يقص على الناس

فقال له : اعرفت النسخ والمنسوخ ؟ قال لا ، قال هلكت واهلكت
..^١ .

واعلم ان للنسخ عند تعريفه ثلاثة اعتبارات : الاول باعتبار الاصل
اللغوي والثاني بعرف السلف والثالث : باصطلاح المتأخرين من اهل
التفسير والاصول وغيرهم وهو
ما استقر عليه معنى النسخ عند الاطلاق ،

فاما النسخ لغة : فقد قال ابن فارس في معجمه^٢ " النون والسين
والحاء اصل واحد إلا انه مختلف في قياسه قال قوم : قياسه رفع شئ
واثبات غيره مكانه . وقال آخرون قياسه تحويل شئ الى شئ . قالوا :
النسخ نسخ الكتاب . والنسخ أمرٌ كان يعمل به من قبل ثم ينسخ
بجاءث غيره . كآية ينزل فيها أمرٌ ثم تنسخ بآية اخرى . وكل شئ
خَلَفَ شيئاً فقد انتسخه . وانتسخت الشمسُ الظلَ . والشيبُ الشبابَ
 . وتناسخ الورثة : ان يموت ورثة بعد ورثة وأصل الارث قائم لم يقسم
 . اهـ .

^١ انظر النسخ والمنسوخ ...

^٢ معجم مقاييس اللغة ص ٩٨٩ ط دار احياء التراث العربي

وذهب كثير من علماء اللغة الى ان مدار معنى النسخ لغةً يدور على النقل والابطال فالمعنى الاول يدل على التحويل دون ازالة والمعنى الثاني : يدل على ازالة ونفي الوجود .

وعلى مثل ذلك تعارف السلف في معنى النسخ عندهم . وقد اشار الى ذلك ابن القيم رحمه الله تعالى " ... عن ابن سيرين قال : قال حذيفة انما يفتي الناس احد ثلاثة : من يعلم مانسخ من القران . او أميرٌ لا يجد بدأً . او احمقٌ متكلف ، قال : فربما قال ابن سيرين : فلست بواحدٍ من هذين ولا احب ان اكون الثالث ،

قلت¹ : ومراده ومراد عامة السلف بالناسخ والمنسوخ رفع الحكم بجملته تارة - وهو اصطلاح المتأخرين - ورفع دلالة العام والمطلق والظاهر وغيرهما تارة . اما بتخصيص او تقييد او حمل

مطلق على مقيد وتفسيره وتبيينه . حتى انهم ليسمون الاستثناء والشرط والصفة نسخاً لتضمن ذلك رفع دلالة الظاهر وبيان المراد . فالنسخ عندهم وفي لسانهم هو بيان المراد بغير ذلك اللفظ بل بامر خارج عنه . ومن تأمل كلامهم رأى من ذلك فيه ما لا يحصى . وزال

¹ القائل هو ابن القيم رحمه الله تعالى .

عنه به اشكالات اوجبها حمل كلامهم على الاصطلاح الحادث المتأخر .^١ اهـ .

وعلى هذا الاعتبار لمفهوم السلف للنسخ والمستمد من المعنى اللغوي يمكن ان يعرف بأنه : قصر شمول الحكم المنسوخ على ما يقتضيه الحكم الناسخ - أي المتبقي بعد النسخ - وهو بذلك يشمل تخصيص العام وتقييد المطلق والشرط والاستثناء والصفة وكذلك رفع الحكم وتحويله وهو مقصود المتأخرين من النسخ ،

كما اشار ابن القيم آنفاً ، وقد تباينت اقوال المتأخرين في وضع تعريف منضبط له فذكر بعضهم بانه : رفع الحكم بعد ثبوته . وقال اخرون هو التحويل من عبادة الى غيرها . والى هذا الاخير ذهب الامام الشافعي والطبري والنحاس والذي قال في كتابه : النسخ تحويل العبادة من شيء قد كان حلالاً فيحرم او كان حراماً فيحلل او كان مطلقاً فيحضر . او محضوراً فيطلق او كان مباحاً فيمنع . او ممنوعاً فيباح . ارادة الاصلاح للعبادة " اهـ .

وقال اخرون رفع الحكم الشرعي بدليل شرعي متأخر . واختاره ابن الصلاح والنووي وابن الحاجب ، وقريب من هذا المعنى عرفه السبكي في جمع الجوامع^١ .

^١ اعلام الموقعين ٦٦/١ ط دار ابن الجوزي تحقيق الشيخ مشهور

والتأمل في مجمل تعريف الاصوليين للنسخ يجد انهم قد قصروا معاني النسخ في اللغة على بعض منها لذا فانهم لم يتدعوا له معانٍ جديدة لم تكن معروفة عند العرب كما يُظن بل هو من قبيل قصر المشترك على بعض معانيه . اما مدلولات النسخ الاخرى فقد تعارفوا عليها باصطلاحات اخرى . كما مرّ التنبيه اليه آنفا . لذا فان ماسيأتي من تفصيل بشأن النسخ هو باعتبار معناه عند الاصوليين . لانه المتبادر غالباً عند الكثير من الباحثين في التفسير او الاصول . وذلك على ابواب :

الباب الاول : في انواع النسخ : اعلم ان النسخ باعتبار نوع المنسوخ واقع على ثلاثة انواع :

الاول نسخ الحكم مع الخط ومثاله مارواه مسلم في كتاب الرضاع من صحيحه عن عائشة رضي الله عنها قالت " كان فيما أنزل عشر رضعات معلومات فنسخن بخمس معلومات فتوفي رسول الله (ﷺ) وهن مما يقرأ من القرآن " ٢ .

.....

١ شرح جمع الجوامع للحلي ج ٢/ص ٧٤ وما بعدها ط دار الفكر

٢ رواه مسلم ك الرضاع ب التحريم بخمس ح ١٤٥٢

قال السيوطي^١ " وقد تكلموا في قولها " وهن مما يقرأ " فان ظاهره بقاء التلاوة وليس كذلك واجيب بان المراد قارب الوفاة أو ان التلاوة نسخت ايضاً ولم يبلغ ذلك كل الناس الا بعد وفاة رسول الله (ﷺ) فتوفي وبعض الناس يقرأها " اهـ .

الثاني : نسخ الخط مع بقاء الحكم ومثاله ماروي عن عمر ابن الخطاب رضي الله تعالى عنه انه قال : لولا أني اكره أن يقول الناس ان عمر قد زاد في القران ما ليس فيه لكتبت آية الرجم واثبتها . ووالله لقد قرأناها على عهد رسول الله (ﷺ) : " لا ترغبوا عن آبائكم فان ذلك كفر بكم الشيخ والشيخة اذا زنيا فارجموها البتة نكالاً من الله والله عزيز حكيم " .

وهذا النوع من النسخ قد اختلف اهل العلم في وجوده فاثبتته الجمهور . وانكره طائفة من المعتزلة قديماً ومن المتأخرين محمد الحضري ومصطفى زيد وحسن العريض وحجتهم انه خبر آحاد ولا يجوز القطع على انزال القران ونسخه باخبار احاد لاجحة فيها وقال ابو جعفر النحاس بعد ان ساق الحديث " واسناد الحديث صحيح الا انه ليس حكمه حكم القران الذي نقله الجماعة عن الجماعة . ولكنه سنة ثابتة " ^٢ ،

^١ الاتقان ص ١٤٤٠ ط مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف تحقيق مركز الدراسات

القرانية .

^٢ النسخ والمنسوخ لابي جعفر النحاس ص

والصواب ان ماذكروه لا ينتهض للقدح بوجود مثل هذا النوع من النسخ . فان صفة التواتر لآيات القران انما تحصلت لاحقاً لافور نزولها فمعلوم ان من الايات من لم يشهد نزولها الاآحاد من الصحابة . بل وبعضها لم يشهد نزولها الاالرسول (ﷺ) . ومن ثم انتشرالعلم بها تباعاً فكان الصحابة متفاوتون في حفظ القران لتفاوتهم في معرفة ما نزل منه . لذا فانه لايبعد ان هذا الصنف من التشريع قد نسخ بالصورة المذكورة قبل انتشارها بين الصحابة انتشاراً يتحصل به التواتر ، فابطلت قرآنيتهما ولما يعلم بها الاعدد محدود منهم . فاستتبع ذلك النقل الاحادي لها . فتأمل .

الثالث : نسخ الحكم مع بقاء الخط وهو الغالب في القران كنسخ العدد الذي يجب الثبات عنده في الجهاد وهو قوله تعالى : ﴿ يَتَأْتِيهَا النَّبِيُّ حَرَضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ يَغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ

٦٥

فنسخت بقوله تعالى بعدها : ﴿ أَلَكُنْ حَقَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ وَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفِينَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَاللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ

٦٦

الباب الثالث : في شروط النسخ¹ :

الاول : ان يكون النسخ والمنسوخ شرعيين . أي اما من الكتاب
او السنة لاجمض الراي او الاجتهاد ،

الثاني : ان يكون النسخ منفصلاً عن المنسوخ .

الثالث : ان يكون الامر بالمنسوخ مطلقاً غير مقيد بغاية لان المقرون
بغاية معلومة لا يكون وجود غايته نسخاً له كقوله تعالى : { ثم اتوا
الصيام الى الليل } فلا يكون مجئ الليل نسخاً للصوم المفروض بالنهار ،

الرابع : ان لا تعرف غاية المنسوخ الابنص يرد في بيانها فاما الذي يعلم
بوجوده انقطاع العبادة فلا يكون وجوده نسخاً له كالموت او الجنون
او العجز .

الخامس : ان يعلم المتقدم من المتأخر في وروده وإلا لم يجز القول
بالنسخ بمجرد التعارض ،

واشترط بعض اهل العلم ان يكون النسخ كالمسوخ في ايجاب اعلم
والعمل ويتفرع عن هذا القول المختلف فيه مسألة نسخ الكتاب بالسنة
وقد اختلفوا في ذلك على اقوال هي :

¹ النسخ والمنسوخ لعبدالقاهر البغدادي ص ٤٥ بتصرف ،

١ ان القران ينسخ القران ولا يجوز ان تنسخه السنة وهو قول الشافعي واكثر اصحابه والمشهور عن احمد بن حنبل وبعض اهل الظاهر ، قال الشافعي في رسالته^١ : " وابان الله لهم انه انما نسخ مانسخ من الكتاب بالكتاب . وان السنة لاناسخة للكتاب وانما هي تبع للكتاب بمثل ما نزل نصاً ومفسرة معنى ما نزل الله منه مجملاً " اهـ . وروي عن احمد انه لا ينسخ القران الا القران يجيء بعده .

٢- ان السنة تنسخ القران والسنة . واصحاب هذا القول منهم من اشترط التواتر في السنة كي يصح نسخ القران بها . وهم جمهور المتكلمين من الاشاعرة والمعتزلة . ومن الفقهاء مالك واصحاب ابي حنيفة وابن سريج من الشافعية . ومنهم من اجاز النسخ بالسنة المشهورة كبعض الحنفية . كما نص على ذلك السرخسي . اما نسخ القران بخبر الواحد فقد منعه الجمهور واجازه بعض اهل الظاهر ومنهم ابن حزم واحدى الروایتين عن احمد . وذهب قوم منهم الغزالي والقرطبي والسرخسي والبايجي الى جوازه في زمن النبي (ﷺ) وعدم جوازه بعده ،

٣- ان السنة تنسخ السنة ولا ينسخها القران . قالوا : لأن السنة هي المبينة للقران فلا ينسخها . ونسب هذا القول للشافعي واحمد

قلت : وليس مورد المسألة والخوض فيها من قبيل الرأي المجرد بل الاستقراء والبحث المحضان هما الفاصل في المسألة . والباحث المنصف

يجد ان السنة تنسخ السنة ، والقران ينسخ القران وهذا لاختلاف فيه . وان القران ينسخ السنة وان السنة تنسخ القران جميعاً لكن ينبغي التنبيه الى معنى النسخ المراد هنا وهو : إن اريد به المعنى اللغوي واصطلاح المتأخرين فلم يثبت ان السنة نسخت القران بمعنى ابطلت الحكم الذي جاء به وان اريد المعنى المتعارف عليه عند السلف فلاشك في ثبوت نسخ الكتاب بالسنة والعكس . بمعنى تخصيصه لعامه اوتقييدها لمطلقه وماشابه . وهذا التفصيل ينبغي النظر فيه عند ذكر اختلاف العلماء في المسألة ومعرفة مراد كل منهم بالنسخ .

الباب الثالث : في مراتب النسخ بحسب التدرج التشريعي . والنسخ بهذا الاعتبار يكون على اربعة اوجه :

الاول : نسخ الحكم الثقيل باخف منه . وهو اكثر النسخ في القران . كقوله تعالى : ﴿ اَلَمْ نَخَفْ اَللّٰهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ اَنْتَ فَيْكُمْ صَعْفًاۙ اِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِّائَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُوْا مِائَتَيْنِۙ وَاِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ اَلْفٌ يَغْلِبُوْا اَلْفَيْنِۙ بِاِذْنِ اللّٰهِۗ وَاللّٰهُ مَعَ الصّٰبِرِيْنَۙ ﴾ [الانفال ٦٦] .

الثاني نسخ الحكم الخفيف بالثقيل . كنسخ صيام عاشوراء بصيام رمضان .

الثالث : نسخ الحكم بمثيله دون تشديد اوتخفيف . وذلك كنسخ القبلة في قوله تعالى : { فول وجهك شطر المسجد الحرام } .

الرابع : نسخ الحكم دون تشريع بديل له . وذلك كقوله تعالى : ﴿
 ءَأَشْفَقْتُمْ أَنْ تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقْتُمْ ۖ فَاذْ لَمْ تَتَعَلَّوْا ۗ وَتَابَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ
 وَءَاتُوا الزَّكَاةَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ ۗ وَاللَّهُ خَيْرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ ﴿١٣﴾ . [المجادلة]

تنبيه : اعلم ان العلماء اختلفوا في اشتراط البدل في النسخ . فالجمهور
 على عدم اشتراط البدل . والشافعي والطبري والنحاس وبعض المعتزلة
 والظاهرية يشترطونه . والحق انه اذا اريد التوسع في مفهوم البدل
 ليشمل رد المكلفين الى ما كانوا عليه قبل تشريع الحكم المنسوخ ولو كان
 مباحاً . فان الخلاف يكون لفظياً . وعلى هذا التوسع فهم بعض
 الاصوليين كلام الشافعي في اشتراط البدل . وكذلك المتأمل في كلام
 النحاس والطبري .

الباب الرابع في الفرق بين النسخ والبداء : وقد تقدم تعريف النسخ .
 اما البداء فهو في اللغة : الظهور بعد الخفاء ومنه قوله تعالى { وبداء لهم
 من الله ما لم يكونوا يحتسبون } وقد يراد به نشأة راي جديد لم يكن
 موجوداً قال في القاموس " وبداء له في الامر بدوا وبداء وبداء : أي
 نشأ له فيه رأي . ومنه قوله تعالى : ﴿ ثُمَّ بَدَأْ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا رَأَوُا آيَاتِنَا

لَيْسَ جُنُودَهُمْ حَتَّىٰ جِينِ ﴿٣٥﴾

. فهذان معنيان متقاربان وكلاهما لا يجوز نسبتهما لله تعالى لاستلزامهما
 سبق الجهل وحدوث العلم وهما محالان على سبحانه وتعالى . قال تعالى
 : ﴿ مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَابٍ مِّن قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهَا ۗ

إِنَّ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرٌ ﴿٢٢﴾ [الحديد] . وغير ذلك من الآيات الكثيرة الدالة على بطلان نسبة البداء لله تعالى .

الانه رغم ذلك فقد انحرف اليهود والرافضة في اعتقاد البداء على الله تعالى معتقدين ان النسخ مستلزم للبداء . وقد جعلوا لضلالتهم هذه قوله تعالى { يحوا الله مايشاء ويثبت وعنده ام الكتاب } دليلاً . والحق انها دليل عليهم لاهم . فالله سبحانه يغير مايشاء من الشرائع والاحكام وعلى وفق ارادته وعلمه وحكمته . وعلمه سبحانه لا يتغير انما التغيير في المعلوم لافي العلم . بدليل قوله تعالى { وعنده ام الكتاب } أي المرجع الثابت الذي لامحو فيه ولا تغيير . واحتجوا ايضاً بأثار باطلة نسبوها لأئمة من آل بيت النبي (ﷺ) منها ان علياً رضي الله تعالى عنه كان يقول : لولا البداء لحدثكم بما هو كائن الى يوم القيامة " ومنها ان جعفرأ الصادق رضي الله تعالى قال : ما بدا لله تعالى في شئ كما بدا له في اسماعيل . ومنها ايضاً ان موسى ابن جعفر قال البداء ديننا ودين اباؤنا في الجاهلية^١ ،

الباب الخامس : في الفرق بين النسخ والتخصيص : وقد تقدم تعريف النسخ لغة واصطلاحاً . واما التخصيص فهو في الاصطلاح : قصر العام على بعض افراده لدليل يقتضي ذلك . وقد ذكر الاصوليون وجوها في الفرق بين النسخ والتخصيص منها :

^١ مناهل العرفان لمحمد الزرقاني ج ٢ / ص ٦٩ مع اختصار وتصرف .

اولاً : ان التخصيص بيان ان المخصوص غير مراد باللفظ . والنسخ يخرج مايريد باللفظ الدلالة عليه وذلك نحو قوله تعالى : { فلبث فيهم الف سنة } فان ظاهر الاية ان المراد الف سنة كاملة . لكن قوله تعالى { الانحسين عاماً } بين ان هذه الخمسين غير مراد دخولها في الالف . وان المراد بالالف تسعمائة وخمسون بدليل قوله تعالى : { الانحسين عاماً } .^١ بخلاف النسخ فالذي يرفعه الناسخ كان قبل النسخ مقصوداً دخوله في معنى اللفظ وفي الحكم .

ثانياً : ان النسخ يشترط تراخيه عن المنسوخ . بخلاف التخصيص فانه يجوز اقترانه بالمخصص .

ثالثاً : ان النسخ يدخل في الشئ الواحد كنسخ استقبال بيت المقدس ببيت الله الحرام فالمنسوخ شئ واحد بخلاف التخصيص فلا يدخل الا في عام له افراد متعددة .

رابعاً : ان النسخ لا يكون الا بخطاب جديد والتخصيص قد يقع بغير خطاب . كالتخصيص بالقياس والعقل والعرف المقارن للخطاب .

خامساً : ان النسخ لا يدخل الاخبار وانما هو في الانشاء فقط . بخلاف التخصيص . فانه يكون في الانشاء وفي الخبر^٢ .

^١ مذكرة اصول الفقه للشنقيطي ص ٨١ ط مكتبة العلوم والحكم .

^٢ عن المذكرة في اصول الفقه



الوسيلة الرابعة

معرفة أسباب النزول

وتكمن اهميته في ايضاح مقاصد الاية وتوجيه مقاصدها توجيهاً صحيحاً .
فان ظاهر القران قد يدل على معانٍ كثيرة من المعاني منها ما هو مقصود
ومنها ما هو خارج عن مقاصد الاية . فمعرفة سبب مُعين على نفى
الاحتمالات الواردة على الاية وليست مقصودة .

ومما ينبغي التنبيه اليه ان المتعارف عليه في العصر الاول ومن تبعهم
فيما تعنيه عبارة سبب النزول لا يخصص فيما تعارف عليه متأخروا
المفسرين واهل السير في كونه الحادثة التي من اجلها نزلت الاية بل قد
يتعدى عندهم الى كل ما شمله من مقاصد . وهذا اهم اسباب
اختلاف الروايات عن الصحابة رضي الله تعالى عنهم . مما يشكل على
من لا علم له مفهوم سبب النزول . لدى الجيل الاول من هذه الامة

وينتج عن ذلك اختلاف في تفسير اوتوجيه الاية . ولاهمية هذا العلم فقد افرد له بعض العلماء كتاباً كعلي ابن المديني شيخ البخاري ومن اشهرها اسباب النزول للواحي . قال الزركشي¹ " واخطأ من زعم انه لا طائل تحته لجريانه مجرى التاريخ وليس كذلك بل له فوائد منها : وجه الحكمة الباعثة على تشريع الحكم ومنها تخصيص الحكم به عند من يرى ان العبرة بخصوص السبب ومنه الوقوف على المعنى . ومنها انه قد يكون اللفظ عاماً ويقوم الدليل على التخصيص فان محل السبب لا يجوز اخراجه بالاجتهاد والاجماع . كما حكاه القاضي في مختصر التقريب لان دخول السبب قطعي ونقل بعضهم الاتفاق على ان لتقدم السبب على ورود العموم اثرأ . ولا التفات الى ما نقل عن بعضهم من تجويز اخراج محل السبب بالتخصيص لامرين

احدهما : انه يلزم منه تاخير البيان عن وقت الحاجة ولا يجوز .

والثاني : ان فيه عدولاً عن محل السؤال وذلك لا يجوز في حق الشارع لثلا يلتبس على السائل .

ومن الفوائد ايضاً دفع توهم الحصر . قال الشافعي مامعناه في معنى قوله تعالى : ﴿ قُلْ لَا آجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أُهْلَ

¹ البرهان في علوم القرآن ج ١ / ص ٤٥ ط دار الكتب العلمية . باختصار

لِعَيْرِ اللَّهِ بِهِ^٤ فَمَنْ أَضْطَرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَإِنَّ رَبَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿١٤٥﴾

[الانعام] : ان الكفار لما حرموا ما حل الله واحلوا ما حرم الله وكانوا على المضادة والمحاددة جاءت الاية مناقضة لغرضهم فكأنه قال : لا حلال الا ما حرمتموه و لا حرام الا ما حللتموه . والغرض : المضادة لا النفي والاثبات على الحقيقة " اه .

ونقل القاسمي في مقدمة تفسيره عن ابن تيمية قوله^١ " معرفة سبب النزول يعين على فهم الاية فان العلم بالسبب يورث العلم بالمسبب . وقد اشكل على مروان ابن الحكم معنى قوله تعالى : ﴿ لَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ يَفْرَحُونَ بِمَا آتَوْا وَيُحِبُّونَ أَنْ يُحْمَدُوا بِمَا لَمْ يَفْعَلُوا فَلَا تَحْسَبَنَّهُمْ بِمَفَازَةٍ مِنَ الْعَذَابِ

وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ﴿١٨٨﴾ [ال عمران] . وقال لئن كان كل امرئ فرح بما اوتي واحب ان يحمد بما لم يفعل معذبا لنعذبن اجمعون . حتى بين له ابن عباس رضي الله عنهما ان الاية نزلت في اهل الكتاب حين سألهم النبي (ﷺ) عن شئ فكتموا اياه واخبروه بغيره واروه انهم اخبروه بما سألهم عنهم واستحمدوا بذلك اليه^٢ " اه . وقال ايضاً^٣ : " ومن ذلك قوله تعالى { واللائئ يئسن من المحيض من نسائكم ان ارتبتم فعدتهن ثلاثة اشهر } فقد اشكل معنى هذا الشرط على بعض الائمة

^١ مقدمة تفسير محاسن التأويل للقاسمي ج ١ / ص ٢٢ ط دار احياء الكتب العربية .

^٢ اخرجه البخاري في كتاب التفسير من صحيحه .

^٣ تفسير محاسن التأويل ج ١ / ص ٢٣ ط دار احياء الكتب العربية

حتى قال الظاهرية بان الآية لا عدة عليها اذا لم ترتب . وقد بين ذلك سبب النزول وهو انه لما نزلت الآية التي في سورة البقرة في عدد من النساء قالوا قد بقي عدد من النساء لم يذكرن - الصغار والكبار - اخرجه الحاكم عن أبي فعلم بذلك ان الآية خطاب امن لم يعلم ما حكمهن في العدة . وارتاب هل عليهن عدة اولاً . وهل عدتهن كاللاتي في سورة البقرة او لا . فعنى : (ان ارتبتم) : ان اشكل عليكم حكمهن وجهلتكم كيف يعتدون فهذا حكمهن " اهـ

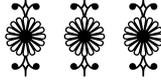
وذكر الزرقاني في كتابه : " مناهل العرفان " لنزول القران منجماً حكماً وفوائد منها^١ :

اولاً : تثبيت فؤاد الرسول (ﷺ) وذلك من وجه منها انشراح الصدر والشعور بالعناية الالهية . ومنها تيسير حفظه وفهمه ومعرفة احكامه وحكمه .

ثانياً : التدرج في تربية هذه الامة الناشئة علماء وعملاً . وذلك عن طريق التمهيد لكامل تخليهم عن العقائد الباطلة وعباداتهم الفاسدة اولاً . ومن ثم التمهيد لكامل تخليهم بالعقائد والعبادات الصحيحة . والاخلاق الفاضلة .

^١ مناهل العرفان ١ / ٤٦ وما بعدها باختصار وتصرف يسير .

ثالثاً : مسايرة الحوادث فكلمها جد منها جديد نزل من القران مايناسبه
وفصل الله لهم من احكام القران مايناسب تلك الحوادث .



الوسيلة الخامسة :

معرفة المكي والمكيني

وفائدة العلم بذلك من وجوه : منها تعيين النسخ والمنسوخ . والاعانة على فهم الاية ومقاصدها . فان النظم العام للايات المكية مغاير للايات المدنية . ومنها ايضاً التعرف على مراحل بناء المجتمع السليم وتهذيب سلوك المسلم . وذلك عن طريق التدرج في الاوامر والنواهي . مما يساعد على تجنب الدعاة والمصلحين الوقوع في اخطاء قد تهدم ما بنوه . ومنها تنبيه المسلمين عامة . واهل العلم والمصلحين خاصة الى مايجب عليهم اتباعه في سلوكهم بوجه عام بما يتناسب وحالهم الذي هم عليه . اذ سلوك المسلم العام في دار الكفر او في حالة الضعف وغلبة الكفار عليهم مغاير لسلوكهم في دار الاسلام او في حال القوة والتمكين

. وهذا مما يلاحظ في الفروق بين الايات المكية والمدنية . اذ في الاولى يغلب عليها الحث على الصبر والعفو وعلى الثانية الجهر بالدعوة واستعمال القوة في مجاهدة الكفار والعصاة الى غير ذلك من الفروق المهمة التي يمكن عن طريق اعمال مقاصدها معرفة معالم دار الاسلام اودار الامن ودار الكفر اودار الاستضعاف . ومنهج المسلم في الدعوة الى الله تعالى في كل منهما .

هذا وللعلماء في التمييز بين المكي والمدني ثلاثة اقوال هي :

الاول : ان المكي ما نزل قبل الهجرة وان كان خارج مكة . والمدني ما نزل بعد الهجرة وان لم ينزل في المدينة . وهذا القول روعي فيه الزمان .

الثاني ان المكي ما نزل في مكة وان كان بعد الهجرة . والمدني ما نزل في المدينة فحسب وهذا القول روعي فيه المكان .

الثالث : ان المكي ما وقع خطاباً لاهل مكة والمدني ما وقع خطاباً لاهل المدينة . فاصدر في القران بلفظ ياءها الناس . فهو مكي . وما صدر بلفظ ياءها الذين ءامنوا . فهو مدني . وقد روعي في هذا القول مناسبة الكلام لحال المخاطب والاذنب من هذه الاقوال الاول لمراعاته مراحل الدعوة والتشريع التي مر بها المسلمون .

الوسيلة السادسة : معرفة القراءات القرآنية : وهي قسمان اجمالاً :

الاول : متواتر مقبول لاختلاف في حجيته والتعبد به ،

والثاني : شاذ مفتقر الى تمام شروط القراءات المقبولة وفائدة الالمام بها معرفة احد فروع التفسير القراني للقران . وكذلك معرفة احد اسباب الاختلاف في التفسير.

والقراءة القرانية : هي مذهب يذهب اليه امام من ائمة القراءات مخالفاً به غيره في النطق بالقران الكريم مع اتفاق الروايات والطرق عنه سواء كانت هذه المخالفة بنطق الحروف ام في نطق هيئاتها^١ . وبالنظر الى تشعب هذا العلم فسيكون الكلام عنه في ابواب تيسيراً للفهم والحفظ :

الباب الاول : في القراءات المتواترة : وهي كل قراءة لاقت قبولاً عند العلماء من ذوي الشأن وكانت موافقة للشروط التي وضعوها لقبول القراءة وهي على قسمين :

الاول : القراءات السبع وهي التي جمعها ابن مجاهد المتوفى سنة ٣٢٤ هـ باختياره الخاص فاشتهرت عنه والسبب في اجماع العلماء على هذه القراءات هو انه لما كثراهل الاهواء واصحاب البدع وانتشار اللحن والجهل ممن يقرأ القران على وجه لا تحل التلاوة به تاركين المصحف الامام مما يؤدي الى ظهور قراءات لا تحصى ولا سند لها الا الرأي او احتمال الرسم مما يؤدي بالنتيجة الى اختلاط الصحيح منها بالشاذ

^١ مناهل العرفان ج ١ / ص ٤٠٥

اوالموضوع لذا فقد تجرد قوم كما يقول صاحب تحاف فضلاء البشر بالاعتناء بشأن القرآن العظيم فاختموا في كل مصر ووجهت اليها المصاحف أئمة مشهورين بالثقة والامانة في النقل وحسن الدراية وكال العلم افنوا اعمارهم في القراءة والاقراء واشتهر امرهم واجمع اهل العصر على عدالتهم ولم تخرج قرائتهم عن خط مصحفهم .

تنبيه : من الاخطاء الشائعة عند كثير من العوام وبعض طلبة العلم ان الاحرف السبعة التي وردت في الحديث¹ هي ذاتها القراءات السبع وهو اعتقاد بعيد عن الصواب وقد نبه اليه غير واحد من العلماء ومنهم ابن الجزري في كتابه " النشر في القراءات العشر" اذ يقول " وانما اطلنا هذا الفصل لما بلغنا عن بعض من لا علم له ان القراءات الصحيحة هي

¹ هو الحديث رواه البخاري في صحيحه كتاب فضائل القرآن رقم ٤٩٩٢ عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه قال : سمعت هشام بن حكيم يقرأ سورة الفرقان في حياة رسول الله (ﷺ) فاستمعت لقراءته فاذا هو يقرأ على حروف كثيرة لم يقرأنيها رسول الله (ﷺ) فكذت اساوره في الصلاة فتصبرت حتى سلم فلبيته بردائه فقلت من اقرأك هذه السورة التي سمعتك تقرأ قال اقرأنيها رسول الله (ﷺ) فقلت كذبت فان رسول الله (ﷺ) قد اقرأنيها على غير ماقرأت فانطلقت به اقوده الى رسول الله (ﷺ) فقلت اني سمعت هذا يقرأ من سورة الفرقان على حروف لم تقرأنيها . فقال رسول الله (ﷺ) ارسله . اقرأ يا هشام فقرأ عليه القراءة التي سمعته يقرأ . فقال رسول الله (ﷺ) كذلك انزلت ثم قال اقرأ يا عمر فقرأت القراءة التي اقرأني فقال رسول الله (ﷺ) كذلك انزلت . ان هذا القرآن انزل على سبعة احرف فاقرأوا ما تيسر منه .

التي عن هؤلاء السبعة^١ او ان الاحرف السبعة التي اشار اليها النبي
(ﷺ) هي قراءة هؤلاء السبعة بل غلب على كثير من الجهال ان
القراءات الصحيحة هي التي في الشاطبية والتيسير وانما هي المشار اليها
بقوله (ﷺ) " ان هذا القران انزل على سبعة احرف^٢ " حتى ان بعضهم
يطلق على ما لم يكن في هذين الكتابين انه شاذ ،

وكثير منهم يطلق على ما لم يكن عن هؤلاء السبعة شاذاً . وربما كان
كثيراً مما لم يكن في الشاطبية والتيسير وعن غير هؤلاء السبعة اصح من
كثير مما فيهما وانما اوقع هؤلاء في الشبهة كونهم سمعوا " انزل القران على
سبعة احرف " وسمعوا قراءات السبعة فظنوا ان هذه السبعة هي تلك
المشار اليها^٣

^١ القراء السبعة الذين تنسب اليهم القراءات السبعة هم : ابو عمران عبدالله بن عامر
اليحصي اما اهل الشام (ت ١١٨) . وابن كثير عبدالله بن كثير بن عمرو شيخ مكة
وامامها في القراءة (ت ١٢٠ هـ) . وعاصم بن ابي النجود امام اهل الكوفة (ت
١٢٧ هـ) ونافع بن عبدالرحمن بن ابي نعيم امام دار الهجرة (ت ١٦٩ هـ) وابوعمر
زبان بن العلاء بن عمار امام البصرة (ت ١٥٤ هـ) وابو عمارة حمزة بن حبيب الزيات
الكوفي (ت ١٥٤ هـ) والكسائي ابوالحسن علي بن حمزة بن عبدالله امام اهل الكوفة
(ت ١٨٩ هـ) ،

^٢ رواه البخاري ٢٤١٩ ومسلم ٨١٨ واللفظ له

^٣ مقدمة معجم القراءات ج ١ / ص ٧٤ .

الثاني : القراءات الثلاث المتممة للعشر وهي قراءة ابي جعفر^١ ويعقوب^٢ وخلف^٣ . وقد الحقها جمهور العلماء بالقراءات السبع من حيث الحجية . وقد خالف بعض الناس في ذلك فقد نقل ابن الجزري في كتابه " النشر " شيئاً من ذلك عن القاضي ابي نصر عبدالوهاب بن اعلامة شيخ الشافعية ابي الحسن علي بن عبدالكافي السبكي واحد السائلين " وسئل ولده - أي ولد السبكي - قاضي القضاة ابو نصر عبدالوهاب - رحمه الله - عن قوله في كتاب (جمع الجوامع) في الاصول : " والسبع متواترة " مع قوله " والصحيح ان ما وراء العشرة فهو شاذ " : اذا كانت العشر متواترة فلم لا قلتم : والعشر متواترة بدل قولكم والسبع ؟ فاجاب : اما كوننا لم نذكر العشر بدل السبع مع ادعائنا تواترها . فلأن السبع لم يختلف في تواترها ، وقد ذكرنا اولاً موضع الاجماع ثم عطفنا عليه موضع الخلاف على ان القول بأن القراءات الثلاث غير متواترة في غاية السقوط ولا يصح القول به عمن يعتبر قوله .. اهـ .

الباب الثاني : في القراءات الشاذة وتندرج اكثرها تحت القراءات الاربع المذسوبة الى ا بن محيىصن^٤ واليزيدي^١ والحسن البصري^٢

^١ هو ابو جعفر يزيد بن القعقاع الخزومي امام المدينة (ت ١٣٠ هـ)

^٢ هو ابو محمد يعقوب بن اسحق الحضرمي البصري (ت ٢٠٥ هـ)

^٣ هو ابو محمد خلف بن هشام البزار (ت ٢٢٩ هـ)

^٤ هو ابو عبدالله محمد بن عبدالرحمن بن محيىصن المكي (ت ١٢٣ هـ)

والاعمش^٣ ، وقد اجمع علماء القراءات على شذوذها لمخالفتها الشروط
المعتبرة للقراءة المقبولة ومما ينبغي التنبيه اليه في هذا المقام ان نسبة
الشاذ من القراءات الى هؤلاء الاربعة لا يستلزم ان كل ما نسب اليهم
من احرف في القراءة فهو شاذ كما لا يخصص الشذوذ في القراءات على
هؤلاء فقط رويت بعض القراءات الشاذة عن القراء السبعة كذلك
وعن غيرهم .

قال الزرقاني : " وقع الخلاف ايضاً في القراءات الاربعة التي تزيد على
العشر وتكمل الاربعة عشرة . فقليل بتواتر بعضها وقيل بصحتها . وقيل
بشذوذها اطلاقاً في الكل . وقيل ان المسألة ليست مسألة اشخاص
ولا اعداد بل هي قواعد ومبادئ . فايما قراءة تحققت فيها الاركان
الثلاثة لذلك الضابط المشهور فهي مقبولة والا فهي مردودة لافرق بين
قراءة القراء السبعة والقراء العشرة والقراء الاربعة عشر وغيرهم .
فالميزان واحد في الكل والحق احق ان يتبع^٤ " اهـ .

هذا ويلحق بهذا القسم ما اصطاح عليه علماء القراءات بقراءة النبي وفيها
يقول ابن عاشور : " وقد تروى قراءات عن النبي (ﷺ) باسانيد صحيحة
في كتب الصحيح مثل صحيح البخاري ومسلم واضرابهما الا انها لا يجوز

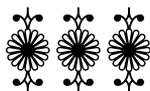
^١ هو ابو محمد يحيى بن المبارك اليزيدي البصري (ت ٢٠٢ هـ)

^٢ هو ابو سعيد الحسن بن ابي الحسن البصري (ت ١١٠ هـ)

^٣ هو ابو محمد سليمان بن مهران الاعمش الكوفي (ت ١٤٨ هـ)

^٤ مناهل العرفان ج ١ / ص ٤٥٩ .

لغير من سمعها من النبي (ﷺ) القراءة بها لانها غير متواترة النقل فلا يترك المتواتر للاحاد واذا كان راويها قد بلغته قراءة اخرى متواترة النقل تخالف مارواه وتحقق لديه التواتر وجب عليه ان يقرأ بالمروي تواتراً وقد اصطلح المفسرون على ان يطلق عليها قراءة النبي (ﷺ) لانها غير منتسبة الى احد من ائمة الرواية في القراءات . ويكثر ذكر هذا العنوان في تفسير محمد بن جرير الطبري . وفي الكشاف وفي المحرر الوجيز لعبدالحق ابن عطية وسبقهم اليه ابوالفتح ابن جني . فلا تحسبوا انهم ارادوا بنسبتها الى النبي (ﷺ) انها واحدها المأثورة عنه . ولا ترجيحها على القراءات المشهورة لان القراءات المشهورة قد رويت عن النبي (ﷺ) باسناد اقوى وهي متواترة على الجملة كما سنذكره . وما كان ينبغي اطلاق وصف قراءة النبي (ﷺ) عليها لانه يوهم من ليسوا من اهل الفهم الصحيح ان غيرها لم يقرأ به النبي (ﷺ) .¹ " اهـ .



¹ تفسير التحرير والتنوير / ١ / ص ٥٤ .

الباب الثالث

في حجية القراءات الشاذة :

اعلم ان اهل العلم متفقون على عدم اجزاء الشاذة في الصلاة وعدم التعبد والاعجاز بها . وانما الخلاف في الاحتجاج بها في التفسير واتخاذها مصدراً من مصادره المعتمدة . ومدار الخلاف على اربعة اقوال هي :

الاول : ذكره جمهور الشافعية ونسبوه لامامهم : وهو انها ليست حجة مطلقاً ولا يكون لها حكم خبر الواحد . وذلك لانها لم تثبت على انها قران فتنزل منزلته . ولم تنقل على انها حديث منسوب للنبي (ﷺ) فتعامل معاملة السنة الثابتة . فيحتمل كونها مما ابطال حكمه بالنسخ او كونها زيادة تفسيرية من احد الصحابة رضي الله تعالى عنهم .

الثاني : انها حجة مطلقاً وهو المشهور عن الحنفية . وكذلك بعض الشافعية كماوردى والرويانى . ونزلوها منزلة الخبر لاالقرآن .

الثالث : التفصيل وقد حكاه الزركشي¹ عن ابي اسحق الشيرازي وذلك في قوله : " القراءة الشاذة انما تلحق بخبر الواحد اذا قرأها قارئها على انها قرآن . فإن ذكرها على انها تفسير . فلا . " اهـ . ونقل عن الماوردي قريب من هذا القول ايضاً .

¹ في كتابه النفيس :البحر المحيط ج ١ / ص ٤٧٧

الرابع : تفصيل اخر: يخرج من كلام ابي الحسين في المعتمد فانه قال في باب الاخبار "القران المنقول بالاحاد اما ان يظهر فيه الاعجاز اولا . فان لم يظهر جاز ان يعمل بما تضمنه من عمل اذا نقل الينا بالاحاد . كقراءة ابن مسعود : { متتابعات } وان ظهر فهو حجة للنبوة ولا يكون حجة الا وقد علم انه لم يعارض في عصر النبي (ﷺ) مع سماع اهل عصره له . ولا يعلم ذلك الا وقد تواتر نقل ظهره في ذلك العصر^١ " اهـ .

الباب الرابع : في شروط القراءة المقبولة : اما كان هيكل الكلمة المرسومة في المصحف الامام محتمل لاكثر من وجه في النطق مما يؤثر في تغيير المعنى . ثم مع ظهور اللحن في اللسان وانتشار الجهل واتباع الهوى . فقد وقع العلماء قيودا للقراءة الصحيحة مذعماً للتحريف . وقراءة الكلمة بما لا تحتمله وهذه القيود هي^٢ :

اولاً : موافقة العربية ولو بوجه : أي وجهها من وجوه قواعد اللغة العربية سواء كان افصح ام فصيح ، مجعاً عليه ام مختلفاً فيه اختلافاً

^١ عن البحر المحيط في اصول الفقه ج ١ / ص ٤٧٨ .

^٢ هذه الشروط كانت مفهومة لدى العصور الاولى دون تقييد بهذا الوصف . حتى جاء مؤلفوا كتب القراءات فنصوا عليها في كتبهم كأبي عمرو الداني وابن الجزري وعنه اشتهرت .

لا يضر مثله اذا كانت القراءة مما شاع وذاع وتلقاه الامة بالا سناد الصحيح^١ .

ثانياً : موافقة احد المصاحف العثمانية^٢ ولو احتمالاً : قال ابن الجزري موضحاً ذلك " ونعني بموافقة احد المصاحف ما كان ثابتاً في بعضها دون بعض كقراءة ابن عامر : { وبالزبر وبالكتاب المنير } بزيادة الباء في الاثني . ونحو ذلك . فان ذلك ثابت في المصحف الشامي ... الى غير ذلك من مواضع كثيرة في القران اختلفت المصاحف فيها .."^٣ .

ثالثاً : صحة سند القراءة : أي ان يروي تلك القراءة العدل الضابط عن مثله الى منتهى ذلك السند كما هو معروف عند المحدثين . ويرى بعض المتأخرين ان التواتر شرط في هذا الاسناد - أي ان صحة السند عندهم

^١ مناهل العرفان ج ١ / ص ٤١٥ . ومعجم القراءات القرآنية ج ١ / ص ١٠٠ .
^٢ أي المصاحف التي ارسلها الخليفة عثمان رضي الله تعالى عنه الى الاقطار الاسلامية . وقد روعي في كل مصحف منها تنوع القراءات وقد ثار عند بعض من لا علم له شبهة اذا ما قيل : ان هذه المصاحف قد نسخت عن المصحف الامام فكيف ظهر الاختلاف في القراءات ؟ وقد اجاب عن ذلك الشيخ محمد حسنين مخلوف في كتابه " عنوان البيان في علوم التبيان " اذ قال : ان هذا الاختلاف بين تلك المصاحف انما هو اختلاف قراءات في لغة واحدة لاختلاف لغات قصد به انفاذ ما وقع الاجماع عليه الى اقطار بلاد المسلمين واشتاره بينهم وانما كتبت هذه في البعض بصورة وفي اخرى بانحرى لانها لو كررت في كل مصحف لتوهم نزولها كذلك لو كتبت بصورة في الاصل وبانحرى في الحاشية لكان تحكماً مع ايها التصحيح " اهـ . عن معجم القراءات ج ١ / ص ١٠٧ .
^٣ مقدمة معجم القراءات القرآنية .

غير كافية فلا بد من التواتر. وان ما جاء عن طريق الاحاد لا يثبت به القرآن^١. والحق ان هذا القول مغالطة يدنة لمن له اطلاع على هذه المسألة اذ يقول ابن الجزري في نقد هذا القول : وهذا مما لا يخفى مافيه فان التواتر اذا ثبت لا يحتاج فيه الى الركنين الاخرين من الرسم وغيره . اذ ما ثبت من احرف الخلاف متواتر عن النبي (ﷺ) وجب قبوله وقطع بكونه قراناً سواء وافق الرسم ام خالفه^٢.

الباب الخامس : في مراتب اسناد القراءة : قال السيوطي عند كلامه على تقسيم الاسناد الى عالٍ ونازل مانصه " ومما يشبه هذا التقسيم الذي لاهل الحديث تقسيم القراء احوال الاسناد الى قراءة ورواية وطريق ووجه . فالخلاف ان كان لا حد الائمة السبعة او العشرة او نحوهم واتفقت عليه الروايات والطرق عنه فهو قراءة . وان كان للراوي عنه فرواية او لمن بعده فنازلاً فطريق . اولاعلى هذه الصفة مما هو راجع الى تخير القارئ فيه فوجه^٣.

^١ المصدر السابق .

^٢ المصدر نفسه .

^٣ مناهل العرفان ج ١ / ص ٤٠٥



الباب السادس

: فلاح اوجه اختلاف القراءات :

وقد ذكر العلماء اوجه اختلاف القراءات فكانت منحصرة في سبعة اوجه وهي¹ :

الاول : الاختلاف في الاعراب بما لا يزيل صورتها في الخط ولا يغير معناها نحو قوله تعالى : { هُوَ لاء بناتي هن اطهرُ لكم } و{ اطهرُ } بضم الراء وفتحها .

الثاني الاختلاف في اعراب الكلمة وحركات بناءها بما يغير معناها ولا يزيلها عن صورتها كقوله تعالى { ربنا باعدْ } بصيغة الدعاء وهي

¹ عن كتاب النشر في القراءات العشر ج ١ / ص ٥٠ وما بعدها .

قراءة ابن كثير وغيره و { ربنا باعد } بصيغة الخبر. وهي قراءة يعقوب وغيره .

الثالث : الاختلاف في حروف الكلمة دون اعرابها بما يغير معناها

ولايذيل صورتها كقوله تعالى : { وانظر الى العظام كيف ننشزها } بالزاي في قراءة ... و { ننشرها } بالراء في قراءة عاصم وغيره .

الرابع : الاختلاف في الكلمة بما يغير صورتها ومعناها كقوله تعالى : { وطلع منضود } بالحاء المهملة في القراءة المشهورة و { طلع منضود } بالعين المهملة في الشاذة .

المحامي : الاختلاف في الكلمة بما يغير صورتها في الكتاب ولا يغير معناها كقوله تعالى : { كالعهن المنفوش } في القراءة المشهورة . و { كالصوف } في الشاذة .

السادس : الاختلاف بالتقديم والتأخير كقوله تعالى : { وجاءت سكرة الموت بالحق } في القراءة المشهورة و { سكرة الحق بالموت } المروية عن ابي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه .

السابع : الاختلاف بالزيادة والنقصان كما في قوله تعالى : { هذا اخي له تسع وتسعون نعجة انثى } المروية عن ابن مسعود رضي الله تعالى عنه .

واعلم ان هذه الوجوه المذكورة في اختلاف القراءات هي فيما يتعلق

بقراءة الكلمة وبناءها فحسب . والا فان هناك وجوهاً اخرى للقراءات متعلقة بكيفية نطق الحروف وتجويدها كالاختلاف في المدود والادغام والاظهار والامالة والتفخيم وغير ذلك ،

نبيه : اعلم ان الاختلاف المشار اليه انفاً هو اختلاف تنوع وترادف لاختلاف تضاد وتناقض . فان ذلك محال ان يكون في كلام لله تعالى . قال ابن الجزري " وقد تدبرنا اختلاف القراءات كلها فوجدناه لا يخلو من ثلاثة احوال وهي :

الاول اختلاف اللفظ . والمعنى واحد كالاختلاف في { الصراط } فقد قرئ بالسين والزاي . و { عليهم } بتغيير في الحركات .

الثاني : اختلافهما جميعاً مع جواز اجتماعهما في شئ واحد كما في قوله تعالى : { مالك } و { ملك } لان المراد في القراءتين هو الله تعالى . وقوله تعالى ايضاً { بما كانوا يكذبون } . و { يكذبون } لان المراد بهما المنافقون لانهم يكذبون بالنبي (ﷺ) ويكذبون في اقوالهم .

الثالث : اختلافهما جميعاً مع امتناع جواز اجتماعهما في شئ واحد بل يتفقان من وجه اخر لا يقتضي التضاد كما في قوله تعالى { وظنوا انهم قد كذبوا } بالتشديد والتخفيف . فاما وجه تشديد { كذبوا } فالمعنى : وتيقن الرسل ان قومهم قد كذبوهم فيما اخبروهم به . فالظن في الاولى يقين . والضمائر الثلاثة للرسل . والظن في القراءة الثانية شك . والضمائر الثلاثة للمرسل اليهم .



الباب السابع

في فوائد اختلاف القراءات

وهذه الفوائد مع كثرتها الا انه يمكن اجمالها في ثلاثة اقسام :

القسم الاول : تكثير معاني القران والاعانة على تفسيره . وفي ذلك من عظيم الفائدة ما لا يخفى على ذي علم . ومن امثلة ذلك :

١ - ما يكون لبيان حكم مجمع عليه كقراءة سعد بن ابي وقاص رضي الله تعالى عنه في قوله تعالى : { وله اخٌ او اخت - من ام- } فان هذه القراءة تبين ان المراد بالاخوة هنا هم الاخوة لام

٢- ما يكون مرجحاً لحكم اختلف فيه كقراءة { او تحرير رقبة مؤمنة } في كفارة اليمين . فكان فيها ترجيح لاشتراط الايمان في الرقبة . كما ذهب ليه الامام الشافعي وغيره .

٣- ما يكون للجمع بين حكيمين مختلفين كقراءة { يطهرن } بالتخفيف و{ يطهّرن } بالتشديد فالجمع بينهما بان الحئض لا يقربها زوجها حتى

تطهر بانقطاع حيضها وتطهر بالاغتسال

٤- ما يكون لاجل اختلاف حكمين شرعيين كقراءة { وارجلكم } بالخفص والنصب . فان الخفص يقتضي فرض المسح . والنصب يقتضي فرض الغسل . فبينهما النبي (ﷺ) فجعل المسح للابس الخف والغسل لغيره .

٥- ما يكون لايضاح حكم يقتضي الظاهر خلافه كقراءة : { فامضوا الى ذكرالله } فان قراءة { فاسعوا } يقتضي ظاهرها المشي السريع وليس كذلك فكانت القراءة الاخرى موضحة لذلك ورافعة لما يتوهم منه .

القسم الثاني : في بيان اعجاز القران وبلاغته اذ ان كل قراءة بمنزلة اية مستقلة . فتنوع التلفظ في الكلمة الواحدة يقوم مقام ايات متعددة . ولوجعلت دلالة كل قراءة اية على انفراد لم يخف ما كان في ذلك من التطويل . ثم هو مع كثرة هذا الاختلاف وتنوعه لم يتطرق اليه تضاد ولا تناقض . بل كله يصدق بعضه بعضاً ويبين بعضه بعضاً . وعلى نمط واسلوب واحد في الخطاب ودرجة واحدة في رقي بلاغته . مع جمعه للهجات العربية على تباعد امكنة الناطقين بها مما يعتذر على رجل واحد ولو كان عليهما بلسان العرب . بل جماعة من الناس ينظموا كتاباً على هذا المنوال .

الثالث : تيسير حفظ القران وتلاوته وذلك ان الداخلين الى الاسلام في عصر التنزيل لم يكونوا على لسان واحد بل كانوا من قبائل شتى ومجىء

القران على لسان قبيلة من هذه القبائل يؤدي الى عسر في الفهم بالنسبة الى القبائل الاخرى . فضلا عما يؤديه اجتماع لهجاتهم الى تاليف قلوبهم . وسد ذريعة التفاخر والتفاضل بين القبائل فيما لو خص قوماً منهم بلغة القران

خاتمة: يلحق بمعرفة علم القراءات معرفة علم الوقف والابتداء فالوقف : قطع النطق عند آخر الكلمة وليس المقصود هنا انقطاع القارئ للتنفس اذ ليس له اعتبار هنا وانما المراد ما اصطح عليه القراء ، ويدلك على اهميته ما حكاه النحاس عن ابي بكر بن مجاهد قوله : لا يقوم بالتمام^١ الانحوي عالم بالقراءة عالم بالتفسير عالم بالقصص وتلخيص بعضها من بعض عالم باللغة التي نزل بها القران^٢ . اهـ .

وينقسم الوقف عند بعض العلماء الى قسمين وعند آخرين ثلاثة

واخرين اربعة . وهي :

الاول الوقف التام : وهو السكوت الاختياري الذي لا يكون له تعلق بما بعده البتة لامن جهة اللفظ ولا من جهة المعنى .

الثاني : الوقف الحسن وهو ما له تعلق بما بعده من جهة اللفظ وهذا لا يجوز الابتداء بما بعده للتعلق اللفظي الا ان يكون رأس آية .

^١ أي الوقف التام وهو احد اقسام الوقف كما سيأتي قريباً ان شاء الله تعالى .

^٢ القطع والانتفاف لابي جعفر النحاس ص

الثالث : الوقف الكافي وهو ماله تعلق بما بعده من جهة المعنى فقط .

الرابع : الوقف القبيح وهو ما لا يتم الكلام به ولا يكون الا اضطرارياً

فلا يجوز تعمد الوقف عليه .

واعلم ان هذا التقسيم لم يكن معروفاً عند الجيل الاول وذلك لسلامة السنتهم من اللحن ومجئ القران بلغتهم . فلما ظهر اللحن احتيج اليه لتجنب الخلط بين الجمل والكلمات التي يلزم الفصل بينها وفي ذلك يقول ابن عاشور " ولما كان القران مراداً منه فهم معانيه واعجاز الجاحدين به وكان قد نزل بين اهل اللسان كان فهم معانيه مفروغا من حصوله عند جميعهم فاما التحدي بعجز بلغائهم عن معارضته فامر يرتبط بما فيه من الخصوصيات البلاغية التي لا يستوي في القدرة عليها جميعهم بل خاصة بلغائهم من خطباء وشعراء وكان من جملة طرق الاعجاز ما يرجع الى محسنات الكلام من فن البديع ومن ذلك فواصل الايات التي هي شبه قوافي الشعر واجاع النثر وهي مرادة في نظم القران لاحالة كما قدمناه عند الكلام على ايات القران فكان عدم الوقف عليها تفریطاً في الغرض المقصود منها . لم يشد اعتناء السلف بتحديد اوقافه لظهور امرها وما ذكر عن ابن النحاس من الاحتجاج لوجوب اوقاف القران بكلام لعبدالله بن عمر ليس واضحاً في الغرض المحتج به فانظره في الاتقان للسيوطي . فكان الاعتبار بفواصله التي هي مقاطع اياته عندهم اهم لان عجز قادتهم واولي البلاغة والرأي منهم تقوم به المحجة عليهم وعلى دهمائهم فلما

كثير الداخلون في الاسلام من دهماء العرب ومن عموم بقية الامم
توجه اعتناء اهل القران الى ضبط وقوفه تيسيراً لفهمه على قارئه فظهر
الاعتناء بالوقوف وروعي فيها مايراعى في تفسير الايات فكان ضبط
الوقوف مقدمة لما يفاد من المعاني عند واضع الوقف^١. " اهـ .



الوسيلة الحاسبة معرفة علوم اللغة

واهمها : لطالب العلم خمسة اجمالاً وهي :

اولاً : علم النحو : وهو الاداة لتفسير النصوص الشرعية وفهمها
ولاغنى لطالب العلم من الاحاطة الواسعة به . قال مكي بن ابي طالب
في كتابه " تفسير اعراب القران " : رايت من اعظم مايجب على طالب
علوم القران الراغب في تجويد الفاظه وفهم معانيه ومعرفة قراءاته
ولغاته . وافضل ما القارئ اليه محتاج معرفة اعرابه والوقف على تعرف

^١ تفسير التحرير والتنوير ج ١ /

حركاته وسواكنه ليكون بذلك سالماً من اللحن فيه مستعيناً على احكام اللفظ به مطلعاً على المعاني التي قد تختلف باختلاف الحركات متفهماً لما اراد الله تبارك وتعالى به من عباده¹ .

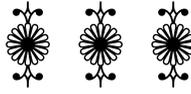
ثانياً : علم الصرف وهو الذي يعنى بمعرفة احوال الكلمة ومايطرأ عليها من تغير في هيئتها كالزيادة والنقصان وتأثير ذلك على معناها . ولاتعلق له بحركات الكلمة فان ذلك من شأن علم النحو .

ثالثاً : علوم البلاغة الثلاثة : وهي المعاني والبيان والبديع . وفوائدها على قسمين اجمالاً : اولها وهو الالهم وهو معرفة دقائق التفسير والاطلاع على لطائف حكمه مما لا يتم ولايتحصل الا بمعرفة فصول من علوم البلاغة . وثانيها : معرفة احد وجوه الاعجاز القراني . وهو من اهم وجوه اعجازه الا وهو الاعجاز البلاغي .

رابعاً : فقه اللغة وهو من علوم اللغة التي قلّ الاهتمام بها حتى كاد ان يندثر . فلا بد لطالب العلم ان يُلم به لاشتماله على معرفة فصول باللغة الالهية بالنسبة لفهم القران والسنة وطرق الاستنباط . ويتناول هذا العلم تاريخ اللغة العربية وخصائصها و طرق التخاطب و اسباب ظهور الالفاظ المشتركة والمترادفة والمتضادة ومعرفة الاشتقاق . وتأصيل قواعد اللغة وقوانينها .

.....¹

خامساً: علم اللغة ويسمى احياناً متن اللغة : والمراد به مادون في المعاجم والقواميس من تفسير لالفاظ مفردات العربية ،



الفصل الثاني

فني التفسير ورساليه

ويتناول هذا الفصل الطرق التي يسلكها المفسرون في بيان معاني القرآن ، ولاجل اتمام الفائدة وتكميلاً لمتعلقات هذا الفصل فسوف نصدره - ان شاءالله تعالى - بمقدمتين هما كالتمهيد لمباحث هذا الفصل الاولى : في بيان معنى التفسير والتاويل والفرق بينهما ، والثانية : في اقوال العلماء في التفسير بالاجتهاد اوالرأي لتوضع موضع المعيار اوالحد في حصر ما يقبل من التفسير ومايُرد ،

المقدم (الاول):

فني معني التفسير والتاويل:

فاما التفسير فهو: في اللغة الايضاح والتبيين ومنه قوله تعالى: {ولا يأتونك بمثل الا جئناك بالحق واحسن تفسيراً} . أي بياناً وتفصيلاً . وقال ابن منظور^١: "الفسر: البيان . فسر الشيء يفسره - بالكسر . ويفسره بالضم - فسراً وفسره: ابانه ، والتفسير مثله . ثم قال: الفسر كشف المغطى . والتفسير: كشف المراد عن اللفظ المشكل "اه . وقال ابوحيان " ويطلق ايضاً التفسير على التعرية للانطلاق .

قال ثعلب تقول فسرت الفرس عريته لينطلق في حصره . وهو راجع لمعنى الكشف فكأنه كشف ظهره لهذا الذي يريده منه من الجري^٢ " اه

ومن هذا يتبين ان التفسير لغة: يستعمل في الكشف الحسي والمعنوي واستعماله في الثاني اكثر . أما في الاصطلاح فقد تباينت اقوال العلماء في تعريف علم التفسير وذلك بحسب اختلافهم في جواز التفسير بالاجتهاد او حصره بالمنقول . والمختار من تلك الاقوال مانسبه محمد

^١ لسان العرب : مادة : فسر،

^٢ البحر المحيط ج ١ / ص ١٢١ ط دارالكتب العلمية .

حسين الذهبي^١ لبدر الدين الزركشي بانه : علم يفهم به كتاب الله المنزل على نبيه محمد (ﷺ) وبيان معانيه واستخراج احكامه وحكمه^٢ .

واما التأويل : فهنو في اللغة : مأخوذ من الأول بتسكين الواو وهو الرجوع . قال ابن منظور " اول الكلام وتاوله : دبره وقدره . واوله وتاوله : فسره " اما في الاصطلاح فله مفهومان عند العلماء :

الاول : وهو فهم السلف وله عندهم معنيان احدهما^٣ : تفسير

الكلام وبيان معناه سواق وافق ظاهره اوخالفه . فيكون التاويل والتفسير على هذا مترادفين . وهذا ما عناه مجاهد من قوله " ان العلماء يعلمون تاويله " . يعني القران . ومايعنيه ابن جرير الطبري بقوله في تفسيره : القول في تاويل قوله تعالى كذا و كذا . وبقوله : اختلف اهل التاويل في هذه الاية .

ثانيهما : هو نفس المراد بالكلام فان كان الكلام طلباً كان تاويله

^١ التفسير والمفسرون ج ١ / ص ١٥ ط دار القلم .

^٢ وقد نسب الذهبي مصدر هذا التعريف لكتاب الاتقان للسيوطي ج ١ / ص ١٧٤ وقد راجعت كتاب البرهان للزركشي فلم اجد هذا التعريف مذكوراً بل الذي ذكره الزركشي في تعريف التفسير اصطلاحاً هو : علم نزول الاية وسورتها واقاصيصها والاشارات النازلة فيها ثم ترتيب مكياها ومدنيها . ومحكمها ومدشابهها وناسخها وخاصها وعامها ومطلقها ومقيدها ومجملها ومفسرها " اهـ . كما في ج ٢ / ص ١٦٣ فلعل احد الناقلين توهم في نسبة التعريف اوأن للزركشي تعريف اخر في كتاب اخر . والله تعالى اعلم بالصواب

^٣ عن التفسير والمفسرون ج ١ / ص ١٧ بتصرف يسير .

نفس الفعل المطلوب . وان كان خبراً كان تاويله نفس الشيء المخبر به . وعلى هذا المعنى ترجع غالب معاني كلمة : "التاويل " الواردة في القرآن . كقوله تعالى : { هل ينظرون الا تاويله يوم يأتي تاويله يقول الذين نسوه قد جاءت رسل ربنا بالحق } الاية .

اما المفهوم الثاني فهو محدث لم ينقل عن العرب انهم استعملوا لفظ التاويل فيه . وانما وضعه المتأخرون من اهل الكلام لما رأوا ان اقوالهم تتعارض مع ظواهر القرآن . فحاولوا الخروج من هذا المأزق وذلك بصرف المتبادر من معاني القرآن الى معانٍ اخرى توافق اقوالهم وان كانت راجعة الى ادلة فاسدة فالتاويل عند هؤلاء هو صرف اللفظ عن المعنى الرجح الى المرجوح لدليل يقترن به ومع ان هذا التعريف قد يفضي الى ابطال مقاصد القرآن والولوج الى تاويلات باطنية باطلة .

الا ان علماء الاصول ومن وافقهم من الفقهاء والمفسرين قد وضعوا له قيوداً لمنع التماذي في صرف ظواهر القرآن عن مقاصده . واهم هذه القيود مايلي :

١ ان يكون المعنى الذي اوّل اليه النص من المعاني التي

يحتملها لفظ النص نفسه . ويدل عليها بطريق من طرق الدلالة بمنطوقه او مفهومه . وان يكون في الوقت نفسه موقفاً لوضع اللغة او الشرع .

٢- ان يكون للتاويل دليل صحيح يدل على صرف اللفظ عن الظاهر الى غيره . واما الفرق بين التفسير والتاويل فقد ذكر العلماء لذلك اقوالاً

متباينة لاختلاف مفهوم الكلمتين عندهم ويمكن اجمال هذه الاقوال كما يأتي^١ :

القول الاول : ان التفسير والتاويل بمعنى واحد وهما مترادفان وهو المتعارف عليه عند جمهور المتقدمين .

القول الثاني : ان التفسير : القطع على ان المراد من اللفظ هذا . والشهادة على الله انه عنى باللفظ هذا ، والتاويل : ترجيح احد المحتملات بدون القطع والشهادة على الله وهو منسوب لابي منصور الماتريدي .

القول الثالث : ان التفسير بيان وضع اللفظ اما حقيقة او مجازاً كتفسير الصراط بالطريق ، والصيب بالمطر ، والتاويل : تفسير باطن اللفظ مأخوذ من الاول وهو الرجوع لعاقبة الامر . فالتاويل اخبار عن حقيقة المراد . والتفسير اخبار عن دليل المراد لان اللفظ يكشف عن المراد . والكاشف دليل . قاله ابوطالب الثعلبي .

القول الرابع : ان التاويل صرف الاية الى معنى محتمل يوافق

ماقبلها ومابعدها غير مخالف للكاتب والسنة من طريق الاستنباط ، والتفسير هو الكلام في اسباب نزول الاية وشأنها وقصتها وهذا قول البغوي ووافقه الكواشي^١ .

^١ التفسير والمفسرون ج ١ / ص ١٩ ومابعدها بتصرف .



المقدمة الثانية

فلاح تفسیر القرآن بالاجتهاد

اعلم ان الناس في هذه المسألة على مذهبين اجمالاً الاول : منع التفسير بالاجتهاد او بالرأي دون تفصيل .

الثاني : جوازه لمن كان حاملاً لادوات التفسير بالاجتهاد . وقد احتج كل فريق بادلة سنذكر بعضها ان شاء الله تعالى مع الايجاز و الاقتصار على ابرز حجج الفريقين . لئلا نخرج عن مقصد الكتاب من حيث الاختصار . فاما ادلة المانعين فقد تضمنت ما يلي :

اولا : قالوا ان الرسول (ﷺ) قد بين لامته كل معاني القران و استدلوا لهذا القول بقوله تعالى (ونزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم ..)
الايه و تبين ما نزل للناس يستلزم بيان معاني القران . فاذا ثبت ان

١- هو احمد بن يوسف بن الحسن الشيباني الكواشي الموصلبي عالم بالتفسير من فقهاء الشافعية
١ والكواشي نسبة الى كواش قلعة بالموصل له تفسير تبصرة المتذكر وتذكرة المتبصر ت ٦٨٠ هـ

الرسول (ﷺ) قد بين لامته كل معاني القران فقد انتفت الحاجة الى الخوض في تفسيره .

ثانياً : واحتجوا ايضاً لقولهم بقوله تعالى { قل انما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغي بغير الحق وان تشركوا بالله ما لم ينزل به عليكم سلطاناً وان تقولوا على الله

ما لاتعلمون { [الاعراف ٣٣] والقائل بتفسير القران برأيه غير جازم ان ذلك مراد الله تعالى من الاية فهو من باب الظن والتقول على الله تعالى بغير علم . فالاية تشمل ذلك .

ثالثاً : مارواه ابوداود^١ عن جندب قال : قال رسول الله (ﷺ) " من قال في كتاب الله برأيه فاصاب فقد اخطأ " ومارواه الترمذي^٢ عن ابن عباس عن النبي (ﷺ) قال " اتقوا الحديث عني الا ما علمتم . [وفيه] . ومن قال في القران برأيه فليتبوأ مقعده من النار " .

واحتج المجيزون بادلة منها :

^١ سنن ابي داود : كتاب العلم رقم الحديث ٣٦٤٩ باب الكلام في كتاب الله بلا علم .

وقد وضعه الالباني كما في ضعيف سنن ابي داود .

^٢ جامع الترمذي في اول كتاب التفسير رقم ٢٩٥١ وضعه الالباني ايضاً كما في

ضعيف الترمذي .

اولاً : ماخرجه البزار عن عائشة قالت : ما كان رسول الله (ﷺ) يفسر شيئاً من القرآن الا اياً بعدد علمه اياهن جبريل¹ .

ثانياً : لو كان رسول الله (ﷺ) بين لا صحابه كل معاني القرآن لما كان لتخصيصه ابن عباس بالدعاء له بقوله " اللهم فقه في الدين وعلمه التأويل " فائدة لانه يلزم من بيان رسول الله (ﷺ) لا صحابه كل معاني القرآن استوائهم في معرفة تأويله فمالفائدة في تخصيص ابن عباس بهذا الدعاء .

ثالثاً : واحتجوا كذلك بقوله تعالى { افلا يتدبرون القرآن } و { ولو ردوه الى الرسول والى اولى الامر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم } وايات اخرى . فالاية الاولى فيها الحث على تدبر القرآن وطلب معانيه . والثانية تدل على ان في القران ما هو بوسع اولى الامر استنباطه وفهمه .

فهذا بعض ما احتج به الفريقان في الاستدلال على مذهبهم . والمتأمل المنصف في ادلة الفريقين مع استقراء النصوص المتعلقة بهذه المسألة والتي احتج ببعضها كلا الفريقين يتبين ان الراجح من هذه الاقوال هو جواز الاجتهاد في تفسير القرآن ولاكن بقيود تعصم المفسر من

¹ رواه ابويعلى برقم ٤٥٢٨ والبزار ٢١٨٥ وقال الهيثمي في مجمع الزوائد رواه ابويعلى والبزار بنحوه وفيه راو لم يتحرر اسمه عند واحد منهما وبقية رجاله رجال الصحيح . وانظر مجمع الزوائد ج ٧ / ص ٩ ط دار الفكر .

الانحراف وتخرجه من حد النهي الوارد في القول بالقران يحض الرأي

•
فيجاب عن داييل المانعين الاول بانه لاوجه للاحتجاج به في هذا
الموضع . اذ مطلق البيان لايستلزم تفسير جميع القران . بل تبليغ الوحي
- الذي هو القران - الى سائر الامة هو بيان ما نزل اليهم . ومع ذلك
فانه لم ينقل عن الرسول انه قد فسر القران كله ولو كان ذلك لنقل
الينا . فان الصحابة رضي الله تعالى عنهم معلوم حرصهم على نقل كل
ما صدر عنه (ﷺ) في ادق احواله واقواله - حتى ما هو خارج عن
التشريع - فكيف يظن بهم انهم قد كتموا ما هو اعظم شأناً من ذلك
وهو تفسير القران . واتفاقه على ذلك . وهل هذا القول الامن قبيل
بدعة الرافضة في تكذيب وتكفير الصحابة في فرية كتم الوحي .

واما احتجاجهم بقوله تعالى: { وان تقولوا على الله ما لا تعلمون } فهو
احتجاج في غير محله ايضاً . اذا ما عرف ان مفسر القران بالاجتهاد
لايتقول على الله تعالى بغير علم انما هو استنباط ونظر مستند الى ضوابط
معتبرة من القران والسنة واللغة وغيرها من العلوم التي هي بمثابة القيود
لمنع القول في القران بمحض الرأي .

واما احتجاجهم بما روى ابوداود والترمذي من النهي عن القول في
القران بالرأي فمع ضعف الحديث فان النفس بالاجتهاد خارج عن
النهي اذ المراد تفسيره بمحض الرأي . وفي ذلك يقول المباركفوري في

تحفة الاحوذى^١ عما رروي عنه (ﷺ) قوله : " من قال في القرآن برأيه
: أي من تلقاء نفسه من غير تدبج اقوال الائمة من اهل اللغة
والعربية المطابقة للقواعد الشرعية بل بحسب مايقضيه عقله وهو مما
يتوقف على النقل بانه لا مجال للعقل فيه كاسباب النزول والناسخ
والمذسوخ ومايتعلق بالقصص والاحكام او بحسب مايقضيه ظاهر
النقل " اهـ .

وهذا اوان الشروع في مقصود هذا الفصل وهو معرفة الاساليب التي
يسلكها المفسرون في تفسير القرآن بغض النظر عن مذهبه لذا فان
مباحث هذا الفصل لاتعلق لها بمذاهب التفسير^٢ .

اذا تبين المراد فاساليب التفسير هي كما يأتي :

الاول : تفسير القرآن بالقران : وهو اول واوثق طرق التفسير في
الثبوت . والذي ينبغي للمفسر ان يبدأ به لمعرفة معاني القرآن وبيان
خصائص تراكيبه . قال الشنقيطي : " لاجماع العلماء على ان اشرف
انواع التفسير واجلها تفسير كتاب الله بكتاب الله اذ لا احد اعلم بمعنى
كلام الله جل وعلا من الله جل وعلا^٣ " اهـ .

^١ تحفة الاحوذى شرح جامع الترمذي ج ٨ / ص ٢٣٥ ط دار الفكر .

^٢ وهو ما سنفرده بالبحث لاحقا ان شاء الله تعالى .

^٣ مقدمة اضواء البيان ج ١ / ص ٨ ط دارعالم الفوائد .

هذا ولتفسير القران بالقران وجوه متعددة ذكر منها الشنقيطي رحمه الله في تفسيره انواعاً منها . فقال: " اعلم وفقني الله واياك لما يحبه ويرضاه ان من انواع البيان التي تضمنها هذا الكتاب المبارك بيان الاجمال الواقع بسبب اشتراك . سواء كان الاشتراك في اسم او فعل او حرف . ومثال الاجمال بسبب الاشتراك في اسم : قوله تعالى { ثلاثة قروء }¹ لان القراء مشترك بين الطهر والحيض . وقد اشار تعالى الى ان المراد باقراء العدة : الاطهار بقوله : { فطلقوهن لعدتهن } فاللام للتوقيت . ووقت الطلاق المأمور به فيه في الاية : الطهر لا الحيض . وتدل له قرينة زيادة التاء في قوله { ثلاثة قروء } لدالتها على تذكير المعدود وهو الاطهار فلواراد الحيضات لقال : ثلاث قروء بلا هاء لان العرب تقول ثلاثة اطهار وثلاث حيضات ..

ومن امثلة الاشتراك في فعل قوله تعالى : { ثم الذين كفروا بربهم يعدلون } فانه مشترك بين قولهم : عدل به غيره اذا سواه به وبين قولهم : عدل بمعنى مال وصد . ويدل للاول قوله تعالى : { تالله ان كنا لفي ضلال مبين اذ نسويكم برب العالمين } .

¹ هذا القول فيه نظر من وجهين الاول : انه يجوز في جمع التكسير اذا تقدمه العدد تأنيث العدد وتذكيره بغض النظر عن المعدود ، فلادلالة لقول الشنقيطي هنا كما ان جمع التكسير يجوز فيه ما لا يجوز في الجمع السالم ، الوجه الثاني : ان لفظ القراء مغاير لكل من الحيض والطهر من حيث معاملته على انه مذكر او مؤنث . فتأمل .

ومثال الاجمال بسبب الاشتراك في حرف قوله تعالى : { ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى ابصارهم غشاوة } فان الواو في قوله { وعلى سمعهم } وقوله { وعلى ابصارهم } محتملة للعطف على ما قبلها ، وللاستئناف ولكنه تعالى بين في سورة

الجاثية ان قوله هنا { وعلى سمعهم } معطوف على قلوبهم وان قوله { وعلى ابصارهم غشاوة } جملة مستأنفة : مبتدأ وخبر فيكون انختم على القلوب والاسماع والغشاوة على خصوص الابصار . والآية التي تبين بها ذلك هي قوله تعالى { افرايت من اتخذ الهه هواه واضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة } ،

ومن اقسام تفسير القران بالقران بحسب دلالة المنطوق اربعة : الاول منطوق بمنطوق كبيان قوله تعالى { الامايتلى عليكم } بقوله { حرمت عليكم الميتة والدم } الاية .

الثاني : بيان مفهوم بمنطوق كبيان مفهوم قوله تعالى { هدى للمتقين } بمنطوق قوله تعالى { والذين لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عمى } وقوله { ولا يزيد الظالمين الا خساراً } ،

الثالث : بيان منطوق بمفهوم كبيان قوله تعالى { حرمت عليكم الميتة والدم } بمفهوم اية الانعام فان تحريم الدم مطلقاً منطوق هنا . وقوله تعالى في الانعام { اودما مسفوحاً } يدل بمفهوم مخالفته على ان غير المسفوح ليس كذلك . فيبين هذا المفهوم ان المراد بالدم في الاية

الاولى غير المسفوح .

الرابع : بيان مفهوم بمفهوم ومثاله قوله تعالى { والمحصنات من الذين اوتوا الكتاب } . على القول بان المراد بالمحصنات : الحرائر . كما روي عن مجاهد فانه يدل بمفهومه على ان الامة الكفاية لايجوز نكاحها ويدل لهذا ايضاً مفهوم قوله تعالى { ومن لم يستطع منكم طولاً ان ينكح المحصنات المؤمنات فما ملكت ايمانكم من فتياتكم المؤمنات } فمفهوم قوله " المؤمنات " يدل على منع تزويج الاماء الكافرات ولو عند الضرورة¹

ثانياً : التفسير بالمأثور عن النبي (ﷺ) وعن اصحابه رضي الله تعالى عنهم . وهو كائن على وجوه ايضاً منها :

منها : بيان ما جمل وهو كثير . ومن امثله بيانه (ﷺ) لمواقيت الصلاة وعدد ركعاتها وهيئاتها واحكام الصيام والحج وماشابه .

واعلم ان هذا البيان على ثلاثة اوجه ايضاً هي البيان بالقول كبيانه (ﷺ) لمعنى قوله تعالى { وكلوا واشربوا حتى يتبين لكم الخيط الابيض من الخيط الاسود من الفجر } . والبيان بالفعل ككيفية اداء الصلاة ومناسك الحج . والبيان بالتقرير .

¹ عن مقدمة اضواء البيان للشنقيطي ج ١ / ص

ومنها تخصيص العام : كما في قوله تعالى { يوصيكم الله في اولادكم للذكر مثل حظ الانثيين } فانه عام في ميراث الابناء وقد ورد في السنة تخصيص ذلك باستثناء الانبياء . وكذلك حجب القاتل عن الميراث .

ومنها تقييد المطلق : ومثاله في قوله تعالى { والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما } الاية ، فقد قيدت السنة هذا الاطلاق بتحديد موضع القطع وهو الرسغ .

هذا ويضيف بعض العلماء للتفسير المأثور مع التفسير النبوي : تفسير الصحابة وبعض التابعين . وفي منزلة تفسير الصحابي يقول القاسمي في تفسيره^١ " الثاني : الاخذ بقول الصحابي فان تفسيره عندهم بمنزلة المرفوع الى النبي (ﷺ) كما قاله الحاكم في مستدركه . وقال ابوالخطاب من الخنابلة : يحتمل ان لا يرجع اليه اذا قلنا ان قوله ليس بحجة . والصواب الاول . لانه من باب الرواية لا الرأي . قلت^٢ : مقاله الحاكم نازعه فيه ابن الصلاح وغيره من المتأخرين بان ذلك مخصوص بما فيه ثم رأيت الحاكم نفسه صرح به في علوم الحديث فقال : ومن الموقوفات تفسير الصحابة ، واما من يقول ان تفسير الصحابة مسند فانما يقوله فيما فيه سبب النزول فقد خصص هنا وعمم في المستدرك . فاعتمد الاول والله اعلم .. ثم قال الزركشي وفي الرجوع الى قول

^١ مقدمة تفسير محاسن التأويل ج ١

^٢ القائل هو القاسمي .

التابعي روايتان عن احمد واختار ابن عقيل المنع . وحكوه عن شعبة .
لكن عمل المفسرين على خلافه فقد حكوا في كتبهم اقوالهم لان غالبها
تلقوها من الصحابة .. " اه .

وبيان ذلك ان التفسير بالمأثور عند الاستقراء على ثلاثة مراتب

وهي : الاولى : ما رفع الى النبي (ﷺ) وهذا مناط حجيته صحة الاسناد
فان صح فهو حجة بلاخلاف وان لم يثبت فهو من قبيل الحديث
الضعيف .

الثانية : ما اثر عن الصحابة والراجح من الاقوال في هذه المرتبة التفصيل
فانه ينظر اولاً الى ثبوت التفسير بالاسناد الصحيح . فان ثبت فينظر
بعد ذلك في امور لا بد منها لاعتبار حجية تفسير الصحابي منها كون
الوارد عنه مما لا يَحتمل الرأي والاجتهاد كاسباب النزول والناسخ
والمسوخ . ومالا سبيل الى معرفته الا عن طريق الوحي . فما كان على
هذا الوصف فهو مما لا سبيل الى رده . اما اذا اعتل الاسناد واندرج
تحت القول بالرأي فلاوجه لاعتباره حينئذ حجة . الا انه يقدم على غيره
من الاقوال عند عدم ورود مرجح معتبر عليه .

الثالثة : ما اثر عن التابعين . ولا يكفي في اعتبار حجيته اعتبار صحة السند
وكون المنقول عنه - أي التابعي - مما لا يَحتمل الرأي . اذ صحة الاسناد
اليه لا تكفي فانه حينئذ من قبيل المرسل وان يكون التفسير صادراً
من التابعي نفسه وعلى كلا الاحتمالين فلاوجه للاحتجاج به . الا انه

مما يستأنس به ويعضد في تقوية التفسير الموافق لتفسيره والله تعالى اعلم .
واتماماً للفائدة ندرج هنا ما أورده الاستاذ محمد حسين الذهبي رحمه الله
في كتابه التفسير والمفسرون عن أشهر مفسري الصحابة وأشهر الاسانيد
عنهم وذلك لاهميته في هذا الباب . فولهم حبر الامة وترجمان القرآن
عبدالله بن عباس وهو أكثر من نُقل عنه التفسير من الصحابة وقد
اختلط على المتأخرين الصحيح والمكذوب مما نسب اليه من اقوال في
التفسير . اما أشهر الاسانيد عنه فهي :

اولا : طريق معاوية بن صالح عن علي بن ابي طلحة عن ابن عباس
رضي الله تعالى عنهما . قال محمد حسين الذهبي " وهذه اجود الطرق
عنه وفيها قال الامام احمد رضي الله تعالى عنه ان بمصر صحيفة في
التفسير رواها علي بن ابي طلحة لورحل فيها رجل الى مصر قاصداً
ما كان كثيراً .. " اهـ .

قلت لكن في تصحيح هذا الاسناد نظر اذ مع توثيق الامام احمد
لمعاوية وراية مسلم عنه كما قال الامام الذهبي^١ " الا ان اباحاتم قال
لا يحتج به ولينه ابن معين " اهـ وقال عنه ابنة حجر في التقريب^٢ "

^١ ميزان الاعتدال ج ٤ / ص ١٣٥ ط دار المعرفة

^٢ تقريب التهذيب ج ٢ / ص ٢٥٩ ط دار المعرفة .

صدوق له اوهام " اه واما علي بن ابي طلحة فقال عنه ابن حجر في التقريب^١ " ارسل عن ابن عباس ولم يره .. صدوق قد يخطئ " اه

ثانياً: طريق قيس بن مسلم الكوفي عن عطاء بن السائب عن سعيد بن جبير عن ابن عباس: قال محمد حسين الذهبي^٢ " وهذه الطريق صحيحة على شرط الشيخين .

ثالثاً: طريق ابن اسحق صاحب السير عن محمد بن ابي محمد مولى آل زيد بن ثابت عن عكرمة اوسعيد بن جبير عن ابن عباس . قال محمد حسين الذهبي^٣ " وهي طريق جيدة واسنادها حسن " اه (قلت) : اما ابن اسحق فمشهور بالتدليس^٤ فروايته مردودة اذا عنعن . واما محمد بن محمد فقال عنه ابن حجر^٥ " مجهول مدني تفرد عنه ابن اسحق فقي تحسين هذا الاسناد نظر. وقد ذكر محمد حسين الذهبي اسانيد اخرى عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما نكتفي بما ذكرنا للاختصار .

^١ ج ٢ / ص ٣٩

^٢ التفسير والمفسرون ج ١ / ص ٨٢

^٣ التفسير والمفسرون ج ١ / ص ٨٢

^٤ تقريب التهذيب ج ٢ / ص ١٤٤

^٥ تقريب التهذيب ج ٢ / ص ٢٠٥ .

وثاني الصحابة المشهورين بالتفسير عبدالله بن مسعود رضي الله تعالى عنه وهو أكثر من نقل عنه التفسير بعد ابن عباس رضي الله تعالى عنهما واشهر الطرق عنه :

اولها طريق الاعمش عن ابي الضحى عن مسروق عن ابن مسعود قال محمد الذهبي^١ " وهذه الطريق من اصح الطرق واسلمها وقد اعتمد عليها البخاري في صحيحه " .

ثانيها : طريق مجاهد عن ابي معمر عن ابن مسعود قال محمد الذهبي : وهذه طريق صحيحة لا يعترها الضعف وقد اعتمد عليها البخاري في صحيحه ايضاً .

ثالثها : طريق الاعمش عن ابي وائل عن ابن مسعود قال محمد الذهبي " وهذا ايضاً طريق صحيحة يخرج البخاري منها وكفى بتخرىج البخاري شاهداً على صحتها وصحة ماسبق " .

والصحابي الثالث : من مفسري الصحابة هو علي بن ابي طالب رضي الله تعالى عنه . وقد كثرت الروايات المكذوبة عنه في التفسير وغيره وذلك بسبب الغلو فيه عند الرافضة . مما جعلهم لا يبالون بالوضع عليه الوفاً من الروايات الباطلة . واهم الطرق عنه :

^١ التفسير والمفسرون ج ١ / ص ٩٠ .

اولها : طريق هشام عن محمد بن سيرين عن عبدة السلماني عن علي .
قال محمد الذهبي^١ " طريق صحيحة يخرج منها البخاري وغيره "

ثانيها : طريق ابن ابي الحسين عن ابي الطفيل عن علي . قال^٢ محمد
الذهبي " وهذه طريق صحيحة يخرج منها ابن عينة في تفسيره " .

ثالثها : طريق الزهري عن علي زين العابدين عن ابيه الحسين عن ابيه
علي . وهذه طريق صحيحة جداً حتى عدّها بعضهم اصح الاسانيد مطلقاً
. ولكن لم تشتهر هذه الطريق اشتهار الطريقين السابقين نظراً لما الصقه
الضعفاء والكذابون بزین العابدين من الروايات الباطلة .

هذا واشهر التفاسير المصنفة ضمن التفسير بالمأثور جامع البيان للطبري
والدر المنثور للسيوطي ، فالاول يذكر الروايات باسناده مع التعليق
ومزج لمباحث متعلقة بالاية . والثاني يجمع ماتقدمه من كتب التفسير
بالمأثور دون تعليق على مارووا وانما اقتصر على ذكر الروايات .

ثالثاً : التفسير باللغة ويسمى احياناً تفسير الاعراب وهو بيان معاني
القران وبنفق القواعد النحوية غالباً مع الاستفادة من علوم اللغة
الاخري في تفسير مفردات القران .

^١ التفسير والمفسرون ج ١ / ص ٩٠

^٢ المصدر نفسه ج ١ / ص ٩٠

وقد وضع العلماء لهذا الاسلوب ضابط لمن يسلكه لئلا ينحرف عن مقاصد القران المرادة من الايات . وهذه الضوابط هي :

اولاً : ان يفهم معنى ما يريد ان يعربه مفرداً كان او مركباً قبل الاعراب فانه فرع المعنى وذلك كقوله تعالى { ولقد آتيناك سبعاً من المثاني والقران العظيم } فانه ان كان المراد به القران فان "من" للتبعيض و"القران " حينئذٍ من عطف العام على الخاص وان كان المراد بالسبع المثاني :الفاحة ف"من" لبيان الجنس أي : سبعاً هي المثاني^١ ،

ثانيا : تجنب الاعراب المحمولة على اللغات الشاذة فان القران نزل بالافصح من لغة قريش . ومثال ذلك الغلط الذي وقع فيه بعض الفقهاء والمعرين حين جعلوا من العطف على الجوار قوله تعالى { وارجلکم } في قراءة الجر . وانما ذلك ضرورة فلا يحمل عليه الفصيح . ولانه انما يصار اليه اذا امن اللبس والاية محتملة . وايضاً فنحن في غنية عن ذلك كما قال سيبويه : ان العرب يقرب عندها المسح من الغسل لان اساسهما الماء فلها تقاربا في المعنى حصل العطف كقول الشاعر :

متقلداً سيفاً ورمحاً

^١ البرهان في علوم القران ج ١ / ص ٣٧٨ ط دار الكتاب العلمية .

فظهر انه ليس على المجاورة بل على الاستغناء باحد الفعلين عن الاخر^١

ثالثاً : تجنب اطلاق لفظ الزائد او التكرار في كاب الله تعالى فلا يجوز اطلاقه الا بتأويل كقولهم : الباء زائدة ونحو ذلك . مرادهم ان الكلام لا يختل معناه بحذفها لانه لا فائدة منه اصلاً^٢ .

رابعاً : تجنب الاعراب التي هي خلاف الظاهر والمنافية لنظم الكلام كتجويد الزمخشري في قوله تعالى { للفقراء } في سورة الحشر أن يكون بدلاً من قوله تعالى { ولذي القربى } وهذا فصل كبير وانما حمله عيه لان اباحيفة يقول : ان لا يستحق القريب بقربته بل لكونه فقيراً .
والشافعي يخالفه^٣

ومن اشهر من كتب التفسير المصنفة على هذه الطريقة هو البحر المحيط
لابي حيان .

رابعاً : التفسير بالمقتضى من معنى الكلام والمقتضب من قوة الشرع .
أي توجيه معاني الالفاظ مفردة او مركبة الى المراد منها من المقاصد الشرعية بالاستناد الى قواعد واصول الشرع قال الزركشي^٤ " وهذا هو

^١ البرهان في علوم القرآن ج ١ / ص ٣٧٩

^٢ المصدر نفسه ج ١ / ص ٣٨١ .

^٣ المصدر نفسه ج ١ / ص ٣٨٢ .

^٤ البرهان في علوم القرآن ج ٢ / ص ١٧٧ ومقدمة تفسير القاسمي ص

الذي دعا به (ﷺ) لابن عباس في قوله اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل .. وعلى هذا قال بعض اهل الذوق : للقران نزول وتنزل فالنزول قد مضى والتنزيل باق الى يوم القيامة .. " اهـ

ومن اكثر من اهتم ببيان القران على هذه الطريقة العلامة محمد رشيد رضا في تفسيره النفيس (المنار) .

خامساً التفسير الاشاري : وهو تأويل القران الحكيم على غير ما يظهر من الفاظه وما يتبادر منها من معانٍ بمقتضى اشارات خفية تظهر لاهل العلم والسلوك وترتبط - أي تلك الاشارات - بينها وبين ظواهر المراد من الايات القرانية بوجه من الوجوه الشرعية او اللغوية المعتمدة¹

فهو اسلوب في البيان عن مرامي القرانية التي لا تظهر لعوام الناس بل ولالكل علمائهم وانما هو موهبة ربانية بالعلم بكتاب الله تعالى منبعها امران : الاول التدبر العميق والطويل لكتاب الله تعالى . والثاني : تركية النفس عن المعاصي والعمل المبني على العلم الموافق للسنة . فقد تفاوتت اقوال اهل العلم في اجازة واثبات هذا الاسلوب بين مؤيد ومعارض ومفصل فقد احتج المؤيدون بما رواه البخاري عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما انه قال " كان عمر يدخلني مع اشياخ بدر فكان بعضهم وجد في نفسه فقال : لم تدخل هذا معنا ولنا ابناء مثله

¹ اصول التفسير وقواعده لخالد عبدالرحمن العك ص ٢٠٥ بتصرف ط دار النفائس .

فقال عمر: انه من حيث علمتم فدعاه ذات فادخلهم معهم فمأريت انه دعاني يومئذ الاليريهم . قال ماتقولون في قوله تعالى: { اذا جاء نصر الله والفتح } فقال بعضهم امرنا ان نحمد الله ونستغفره اذا نصرنا وفتح علينا وسكت بعضهم فلم يقل شيئاً . فقال لي كذلك تقول يا ابن عباس ؟ فقلت : لا . قال فما تقول؟ قلت هو اجل رسول الله (ﷺ) أعلمه الله له . قال : اذا جاء نصر الله والفتح فذلك علامة اجلك فسبح بحمد ربك واستغفره انه كان تواباً . فقال عمر: ما اعلم منها الاماتقول^١ . قال ابن حجر في كلامه على هذا الحديث " وفيه جواز تأويل القران بما يفهم من الاشارات وانما يتمكن من ذلك من رسخته قدمه في العلم ولهذا قال علي رضي الله عنه : اوفهماً يؤتية الله رجلاً في القران^٢ . اهـ .

وقد ذهب فريق آخر من العلماء الى عدم جواز التفسير الاشاري خشية التقول على الله بغير علم واتباعاً للهوى . واما من فصل فقد لجوازه شروطاً سوى شروط التفسير بالاجتهاد المتقدم ذكرها . وهي^٣ :
 اولاً : ان لا يكون التفسير الاشاري يتنافى مع ما يظهر من معنى النظم القراني .

^١ صحيح البخاري : كتاب التفسير رقم الحديث ٤٩٧٠ .

^٢ فتح الباري ج ٨ / ص ٩٥٥ ط دار الكتب العلمية .

^٣ أي شروط جواز التفسير الاشاري .

ثانياً : ان لا يدعى ان هو المراد وحده دون الظاهر اوباقى وجوه التفسير

ثالثاً : ان لا يكون له معارض شرعي اولغوي اوعقلي .

رابعاً : ان يكون له شاهد شرعي يؤيده .

فهذه القيود تعصم المفسر من الانحراف والولوج الى اقاويل الباطنية الباطلة .

تنبيه : في الفرق بين التفسير الاشاري والباطني من جهة والتفسير الاشاري ودلالة الاشارة وفحوى الخطاب عند الاصوليين من وجه اخر : قال ابن عاشور في مقدمة تفسيره^١ " أما ما يتكلم به اهل الاشارات من الصوفية في بعض آيات القران من معانٍ لا تجري على الفاظ القران ظاهراً ولكن بتأويل ونحوه فينبغي ان تعلموا انهم ما كانوا يدعون ان كلامهم في ذلك تفسير للقران . بل يعنون ان الآية تصلح للتمثل بها في الغرض المتكلم فيه وحسبكم في ذلك انهم سموها اشارات ولم يسموها معاني فبذلك فارق قولهم قول الباطنية .. ثم قال : وليس من الاشارة ما يعرف في الاصول بدلالة الاشارة وفحوى الخطاب وفهم الاستغراق من لام التعريف في المقام الخطابى . ودلالة التضمن والالتزام كما اخذ العلماء من تنبيهات القران استدلالاً لمشروعية اشياء

^١ التحرير والتنوير ج ١ / ص ٣٤ و ٣٦ .

كاستدلالهم على مشروعية الوكالة من قوله تعالى { فابعثوا احدم بورقكم هذه } ومشروعية الضمان من قوله { وانا به زعيم } لان جميع هذا مما قامت فيه الدلالة العرفية مقام الوضعية واتحدت في ادراكه افهام اهل العربية فكان من المدلولات التبعية " اهـ ملخصاً .

هذا ومن اشهر من سلك هذا الاسلوب في التفسير الالوسي في روح المعاني . والنيسابوري في غرائب القران ورغائب الفرقان .

سادساً : التفسير الباطني : وتسميته تفسيراً على سبيل التجوز ، وبيانه افتراء الاقاويل التي لا تمت لظاهر الاية بصلة من عرف لغوي او شرعي . فهو من قبيل التخرصات الباطلة . وانما ابتدعه اصحابه لابطال الشريعة من وجه وتأيد حججهم ونسبتها الى الشرع . وهو قسمان :

الاول : التفسير الباطني الصوفي : وقد يسمى احياناً : التفسير الصوفي النظري¹ . وهو مزيج من الافكار والنظريات الفلسفية الهندية والفارسية والنصرانية واليونانية وضعت في قالب اسلامي وهي ابعد ماتكون عن القران والاسلام ز ومن ابرز مصادر هذا الاسلوب كتب ابن عربي كفصوص الحكم والفتوحات المكية . وهو وان لم تصنف في عداد التفسير . الا انها حوت كثيرا من هذا الالحاد . وايضا

¹ كما سماه محمد الذهبي في كتابه : التفسير والمفسرون ج ٢ / ص ٣٩٨ وما بعدها .

(تفسير القران الكريم) المنسوب اليه^١ . ومن امثلة ذلك مقاله في تفسير قوله تعالى { مرج البحرين يلتقيان بينهما برزخ لايبغيان } اذ قال^٢ : " مرج البحرين : بحر الهيولي الجسمانية الذي هو الملح الاجاج وبحر الروح المجرد الذي هو العذب الفرات . يلتقيان : في الوجود الانساني . بينهما برزخ : هو النفس الحيوانية التي ليست في صفاء الارواح المجردة ولطافتها ولافي كدورة الاجساد الهيولانية وكثافتها . لايبغيان : لايتجاوز احدهما حده فيغلب على الاخر بخاصيته .." اهـ

الثاني : التفسير الباطني الرافضي : وهو مع مشابهته للقسم الاول من حيث الطريقة والمصدر الا انه يختلف في الغاية فالاول يرمي الى الحلول والاتحاد . واثبات النظريات الصوفية المؤدية الى ابطال الشريعة ووحدة الوجود . اما الثاني فمع تضمنه لاكثر ماتقدم الا انه في لظاهر يوهم نصره آل البيت وهو في الحقيقة يهدف الى ابطال التكاليف والتشكيك في القران والطعن بصحابة رسول الله ﷺ .

فن ذلك تفسير بعضهم : ابليس بابي بكر . وآدم بعلي رضي الله تعالى عنهما . اذ أمر ابوبكر بالسجود لعلي والطاعة له فابى واستكبر . وللرافضة تفاسير عديدة على هذا المنوال منها : (بيان السعادة في

^١ وقيل انه من صنع عبدالرزاق القاشاني ونسبه لابن عربي ليروج بين الناس . انظر التفسير

والمفسرون ج٢ / ص ٤٣٦

^٢ تفسير القران الكريم المنسوب لابن عربي ج ٢ / ص ٥٧٣ .

مقامات العبادة) لسلطان محمد الخراساني¹ وهو جامع بين غلو الصوفية
وغلو الرافضة مع نظريات فلسفية .

سابعاً : ونختتم هذا الفصل بما يمكن ان يكون اسلوباً ومنهجاً من اساليب
تفسير القران المنحرفة بغض النظر عن مشروعيتها . الا وهو التفسير
الفلسفي . وبيانه : ان الفيلسوف - المفسر لا يتقيد بالضوابط الشرعية
المعتبرة في تفسير القران والتي منها وقايتها من الزلل والانحراف عن
مقاصد القران فهو حين يقدم على التفسير يضع نصب عينيه ما يعتقده
من نظريات فلسفية ثم يخضع آيات القران لها .

ويعد هذا الاسلوب من اقل اساليب التفسير نتاجاً بل لم ينقل الينا
تفسير كامل مصنف وفق هذا الاسلوب لكن تجد من ذلك الكثير في
تفسير الرزاي المسمى (مفاتيح الغيب) وماسوى ذلك فرسائل
متفرقة لبضع آيات من القران . والله تعالى اعلم .



¹ للتفصيل راجع ان شئت التفسير والمفسرون ج ٢ / ص ٢١٤ .

الفصل الثالث

في اساليب القران في بيان مقاصده

وفيه مباحث :

الاول : في اساليب القران البلاغية المعينة على فهمه : وقد اورد علماء البلاغة ومن دون في علوم القران الوجوه البلاغية التي وردت في ثناياه بما يجاوز الاربعين وجهاً .

ولما كانت الغاية من افراد هذا المبحث بيان ماله تعلق واعانة على فهم القران فسوف نقصر الكلام على ماله تعلق وفائدة لمقصد هذا البحث . فمن هذه الوجوه :

اولاً : الالتفات وهو التعبير عن معنى بطرق من الثلاثة - أي التكلم والخطاب والغيبة - بعد التعبير عنه باخر منها¹ .

وهو كثير في القران . قد يشكل على القارئ فهم كلام الله تعالى ان لم يكن عارفاً بهذا الاسلوب فيتوهم تقطيع الكلام وعدم اتصاله وهو على وجوه :

منها : الالتفات من التكلم الى الخطاب كقوله تعالى { وما لي لا اعبد الذي فطرني واليه ترجعون } فسياق الكلام يقتضي ان يكون " واليه

¹ للزيادة انظر ان شئت التلخيص للخطيب القزويني وشروحه .

ارجع " قال الزركشي^١ " فالتفت من التكلم الى الخطاب وفائدته انه اخرج الكلام في معرض مناصحته لنفسه وهو يريد نصيح قومه تلطفاً واعلاماً انه يريد لهم ما يريد له نفسه ثم التفت اليهم لكونه في مقام تخويفهم ودعوتهم الى الله " اهـ .

ومنها : الالتفات من التكلم الى الغيبة : قال الزركشي^٢ " ووجهه ان يفهم السامع ان هذا نمط المتكلم وقصده من السامع حضر او غاب . وانه في كلامه ليس مما يتلون ويتوجه " اهت كقوله تعالى { يا ايها الناس اني رسول الله اليكم جميعاً } الى قوله تعالى { فامنوا بالله ورسوله } ولم يقل : ءامنوا بي . وله فائدتان احدهما : دفع التهمة بالعصية لنفسه . والثانية : تذبيهم على استحقاقه الاتباع بما اتصف به من الصفات المذكورة من النبوة والامية التي هي اكبر دليل على صدقه . وانه لا يستحق الاتباع لذاته بل لهذه الخصائص .

ومنها : الالتفات من الخطاب الى التكلم كقوله تعالى { فاقض ما انت قاضٍ انما تقضي هذه الحياة الدنيا إنّنا ءامننا بربنا } فهم بعد تحديدهم لفرعون واستفرازه اعلنوا دون خوف او حجل انهم ءامنوا بالله دون انكار^٣ .

^١ البرهان في علوم القرآن ج ٣ / ص ٣٦٣ .

^٢ البرهان في علوم القرآن ج ٣ / ص ٣٦٥ .

^٣ المصدر نفسه ج ٣ / ص ٣٦٥ .

ومنها : الالتفات من الخطاب الى الغيبة كقوله تعالى { حتى اذا كنتم في الفلك وجرين بهم } قال الزركشي فقد التفت عن " كنتم " الى " جرين بهم " وفائدة العدول عن خطابه الى حكاية حالهم لغيرهم . لان الخطاب اولاً كان مع الناس مؤمنهم وكافرهم بدليل قوله { هو الذي يسيركم في البر والبحر } فلو قال : وجرين بكم . للزم الذم للجميع فالتفت عن الاول للاشارة الى الاختصاص بهؤلاء الذين شأنه ما ذكره عنهم في اخر الاية . فعدل عن الخطاب العام الى الذم الخاص ببعضهم^١ " اهـ .

ومنها : الالتفات من الغيبة الى التكلم كقولم تعالى { والله الذي ارسل الرياح فتثير سحاباً فسقناه الى بلد ميت } وفائدته انه لما كان سوق السحاب الى البلد احياء للارض بعد موتها بالمطر دالاً على القدرة الباهرة والاية العظيمة التي لا يقدر عليها غيره عدل عن لفظ الغيبة الى التكلم لانه أدخل في الاختصاص وادل عليه وانغم^٢ ،

ومنها ك الالتفات من الغيب الى الخطاب كقوله تعالى ر وقالوا اتخذ الرحمن ولداً لقد جئتم شيئاً إداً { ولم يقل لقد جاؤا . للدلالة على انه من قال مثل قولهم ينبغي ان يكون موبخاً و منكراً عليهم قوله . كأنه يخاطب قوماً حاضرين .

^١ المصدر السابق ج ٣ / ص ٣٦٦ .

^٢ المصدر نفسه ج ٣ / ص ٣٦٧ .

ثانياً: المدرج وهو ان تجيء كلمة اوجملة الى جانب اخرى كأنها في الظاهر مندرجة معها وهي في الحقيقة غير متعلقة بها كقوله تعالى { ان الملوك اذا دخلوا قرية افسدوها وجعلوا اعزة اهلها اذلة وكذلك يفعلون } فقوله تعالى { وكذلك يفعلون } هو

من قول الله تعالى لاحكاية قول بلقيس . افاده الزركشي^١ .

ثالثاً: الاقتصاص^٢ : وهو ان يكون كلام في سورة مقتصاً من كلام في سورة اخرى او في السورة نفسها كقوله تعالى { ويوم يقوم الاشهاد } فانها محتملة انها مقتصة من اربعة مواضع من القران او من احدها . فالاشهاد يوم القيامة اربعة وهم الملائكة في قوله { وجاءت كل نفس معها سائق وشهيد } . والانبيااء عليهم الصلاة والسلام في قوله تعالى { فكيف اذا جئنا من كل امة بشهيد } وامة محمد (ﷺ) لقوله تعالى { لتكونوا شهداء على الناس } ورابعها الاعضاء لقوله تعالى { يوم تشهد عليهم السنتهم وايديهم وارجلهم بما كانوا يعملون } .

رابعاً: المحذف^٣ : وهو اسقاط جزء من الكلام لدليل وفرقه عن الايجاز ان الاول يكون في باقي الكلام ما يدل على المحذوف كقوله تعالى { واسأل القرية } بخلاف الايجاز فانه بارة عن اللفظ القليل الجامع للمعاني الكثيرة .

^١ المصدر السابق ج ٣ / ص ٣٤٠

^٢ البرهان ج ٣ / ص ٣٤٣ .

^٣ المصدر نفسه ج ٣ / ص ١١٥

خامساً : **اللف والنشر** : وهو ان يذكر شيئان او اكثر اما تفصيلاً بالنص على كل واحد او اجمالاً بان يؤتى بلفظة تشتمل على متعدد ثم يذكر اشياء على عدد ذلك كل واحد منها يرجع الى واحد من المذكورين المتقدمين . وبفوض الى عقل السامع رد كل واحد الى ما يليق به . فالاجمالي كقوله تعالى { وقالوا لن يدخل الجنة الا من كان هوداً او نصارى } أي قالت اليهود : لن يدخل الجنة الا اليهود . وقالت النصارى لن يدخل الجنة الا النصارى . واثما سوغ الاجمال في اللف ثبوت العناد¹ بين اليهود والنصارى فلا يمكن ان يقول احد الفريقين بدخول الفريق الاخر الجنة . فوثق بالعقل في انه يرد كل قول الى فريقه لأمن اللبس . والتفصيلي قسمان :

احدهما : ان يكون على ترتيب اللفظ كقوله تعالى { جعل لكم الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله } . فالسكون راجع الى الليل والا بتغاء راجع الى النهار .

والثاني : ان يكون عكس ترتيبه كقوله تعالى { حتى يقول الرسول والذين ءامنوا معه متى نصر الله الا ان نصر الله قريب } قالوا : متى نصر الله : قول الذين ءامنوا . و { الا ان نصر الله قريب } قول الرسول (ﷺ) .

¹ المقصود بالعناد

سادساً: **الاحتباك**: وهو ان ترد جملتان متقابلتان فيحذف من كل واحدة منهما ما اثبت نظيره في الاخرى كقوله تعالى: { قد كان لكم آية في فئتين التقتا فئة تقاتل في سبيل الله واخرى كافرة } . أي فئة مؤمنة تقاتل مؤمنة تقاتل في سبيل الله لمقابلتها للفئة الكافرة . واخرى كافرة تقاتل في سبيل الطاغوت لمقابلتها للفئة التي تقاتل في سبيل الله .



المبحث الثالث

فلاح قول احد وضوابط فلاح تفسير القرآن

القاعدة الاولى : جواز حمل اللفظ على ما يحتمله من معانٍ مجتمعة سواء دلت عليها اللغة او الشرع^١ وذلك بشروط :

١- ان يدل على تلك المعاني دليل شرعي اولغوي .

^١ انظر على سبيل المثال تفسير المنارج / ٧ ص ١٣٧ وتفسير التحرير والتنوير ج ١ / ٩٧ و ٩٩ من المقدمة التاسعة .

٢- ان لا يؤدي الاخذ بها مجتمعة الى تعارض او تناقض .

٣- ان لا يمنع من اثباتها مجتمعة مانع شرعي او لغوي . ويلحق بذلك جواز عموم المشترك .

القاعدة الثانية : التأسيس مقدم على التأكيد . فاذا دار اللفظ بين ارادة التاكيد او زيادة معنى جديد قدمت الزيادة^١ . كما في قوله تعالى { من عمل صالحاً من ذكر او انثى وهو مؤمن فلنحيينه حياة طيبة } [النحل : ٩٧] . فقد اختلف المفسرون في المراد بالحياة الطيبة هنا فقليل المراد بالحياة الطيبة : الجنة فانه لانعم الا فيها . وقيل بل المراد بالحياة الطيبة في الدنيا

القاعدة الثالثة : التأصيل مقدم على الزيادة فاذا تردد اللفظ بين ان يكون اصلياً او زائداً حُمل على اصلته .

القاعدة الرابعة : الاستقلال مقدم على الاضمار . والاصل عدم الاضمار وعدم الحذف . فلا يقدر مضمراً او محذوفاً الا بعد استلزام السياق او المعنى لواحد منها وبديل معتبر^٢ .

القاعدة الخامسة : اختلاف القرائين في الاية الواحدة يؤخذ بمثابة الايتين المنفصلتين^١ كما في قوله تعالى : ﴿ يَتَأَيَّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا إِذَا

^١ وانظر اضواء البيان تفسير سورة النحل ج ٣ / ٤٢٥ ط دار عالم الفوائد .

^٢ وانظر اضواء البيان ج ٣ / ٣٥٥ ط عالم الكتب .

قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَمَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ مِنْهُ مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَليُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ﴿٦﴾ [المائدة] .

فقد قرئ {وارجلكم} بكسر اللام وفتحها فتكون بمثابة الايتين المنفصلتين ،

القاعدة السادسة : الاصل حمل اللفظ على المعنى اللغوي حتى يثبت النقل الشرعي فان ثبت كان الاصل حمل اللفظ على المعنى الشرعي ثم اللغوي . ثم ان الاصل عدم النقل الابدليل معتبر .

القاعدة السابعة : الاصل عود الضمير على اقرب مذكور . إلا أن يكون مضافاً ومضافاً اليه فالاصل عوده على المضاف .

القاعدة الثامنة : الاصل توافق الضمائر في المرجع فان تعددت الضمائر . كان الاصل مرجعها الى واحد .

^١ اذواء البيان تفسير سورة المائدة ج ٢ / ص ١١ ط عالم الفوائد .

القاعدة التاسعة : في التعريف والتنكير. وفيها تفصيل كما يلي : اذا ذكر الاسم مرتين فله اربعة احوال لانه اما ان يكونا معرفتين او نكرتين . او الاول نكرة والثاني معرفة . او العكس فان كانا معرفتين فالثاني هو الاول غالباً . قال السيوطي¹ " بعد ذكر هذه القاعدة بان الشيخ بهاء الدين قد اعترض على هذه القاعدة بقوله تعالى { هل جزاء الاحسان إلا الاحسان } قائلاً " ان الاول هو العمل والثاني هو الثواب فاجاب السيوطي بان "ال" في الاحسان للجنس فيما يظهر.

وان كانا نكرتين فالثاني غير الاول غالباً . وإلا لكان المناسب هو التعريف بناءً على كونه معهوداً سابقاً . كقوله تعالى { الذي خلقكم من ضعف ثم جعل من بعد ضعف قوة ثم جعل من بعد قوة ضعفاً وشيبة فان المراد بالضعف الاول : النطفة . وبالثاني الطفولية وبالثلث : الشيخوخة . ولهذا قال الرسول (ﷺ) في قوله تعالى { فان مع العسر يسراً ان مع العسر يسراً } لن يغلب عسر يسرين .

وان كان الاول نكرة والثاني معرفة فالثاني هو الاول حملاً على العهد كقوله تعالى { إنا ارسلنا الى فرعون رسولاً فعصى فرعون الرسول } . وان كان الاول معرفة والثاني نكرة فلا يطلق القول بل يتوقف على القرائن فتارة تقوم قرينة على التغاير كما في قوله تعالى {

¹ معترك الاقران ج ٣ / ص ٤٧٩ ط دار الكتب العلمية .

ويوم تقوم الساعة يقسم المجرمون ما لبثوا غير ساعة { وتارة تقوم قرينة على الاتحاد كما في قوله تعالى { ولقد ضربنا للناس في هذا القرآن من كل مثل لعلمهم يذكرون قرآناً عربياً }^١ .

واعلم ان للتعريف والتنكير فوائد تحصل بحسب السياق فلا يصح التعريف موضع التنكير ولا العكس فن فوائد التنكير:^٢

ارادة الوحدة كقوله تعالى: { وجاء من اقصى المدينة رجل يسعى }
• ومنها: التعظيم كقوله تعالى: { سلام على ابراهيم } ومنها: التكثير كقوله تعالى { وان يكذبوك فقد كذبت رسل من قبلك } . ومنها التحقير كقوله تعالى: { إن نطن الاظناً } ومنها التقليل كقوله تعالى { سبحان الذي اسرى بعبده ليلاً } وسماه ابوحيان التبييض أي بعض ليل^٣ .

ثم قد يرد التنكير لمحض التنكير الدال على عدم معرفة المخاطب به كقوله تعالى { ولهم عذاب اليم } أي عذاب غير معهود وليس له مثل في الدنيا . ويؤيده قوله تعالى { فيومئذ لا يعذب عذابه احد } .

^١ عن معترك الاقران للسيوطي ج ٣ / ص ٤٧٩ .

^٢ الزيادة والاحسان في علوم القرآن ج ٨ / ص ١٩٥ ط مركز البحوث والدراسات جامعة الشارقة .

^٣ البحر المحيط ج ٦ / ص ٥ ط دارالكتب العلمية .

واما فوائد التعريف فهي : التعظيم نحو { ذلك الكتاب لا ريب فيه }
والتنبية على كمال المعرف نحو { وأولئك هم المفلحون } والتحقيق نحو
: { أهذا الذي يذكره المهتم } واردة الجنس نحو : { ان الانسان لفي
خسر }

القاعدة العاشرة : في الحذف وتفصيل البحث فيه يستلزم مجلداً
كبيراً لكثرة تفاصيله . واذكر هنا اصلاً مهما لهذه القاعدة وهو ان
الاصل عدم الحذف في الكلام . فلا يجوز تقدير محذوف دون
موجب ،



المبحث الثالث

فيم مراتب الفاظ القران من حيث الوضوح والخفاء

اعلم ان الفاظ القران بهذا الاعتبار قسما اجمالاً الاول من حيث الوضوح والثاني من حيث الخفاء وكل منها على مراتب .

فاما القسم الاول فهو من حيث وضوح المعنى فهبي

اولاً الظاهر^١ ويقابله الخفي وهو اللفظ الذي يدل على معناه بصيغة من غير توقف على قرينة خارجية تبينه مع احتمال التخصيص والتأويل وقبول النسخ كقوله تعالى { فانكحوا ما طاب لكم من النساء } فالاية ظاهرة الدلالة على اباحة النكاح .

وحكم الظاهر وجوب العمل بما دل عليه من احكام حتى يقوم دليلٌ صحيح على تخصيصه او تأويله او نسخه .

ثانياً : النص ويقابله المشكل : وهو اللفظ الذي يدل على الحكم الذي سيق لاجله الكلام دلالة واضحة تحتمل التخصيص والتأويل والنسخ .

كقوله تعالى { واحل الله البيع وحرم الربا } فهونص في نفي التماثل بين البيع والربا . وحكمه حكم الظاهر .

^١ اصول التفسير وقواعده ص ٣٢٧

ثالثاً المفسر ويقابله المجمال : وهو اللفظ الذي يدل على الحكم دلالة واضحة لا يبقى معها احتمال للتاويل او التخصيص ولكنه يقبل النسخ في عهد النبوة .

كقوله تعالى { ان الانسان خلق هلوعاً } فسر بقوله { اذا مسه الشر كان جزوعاً واذا مسه الخير كان منوعاً } . وحكم المفسر وجوب العمل به ولا يقبل التاويل والتخصيص ولكن يقبل النسخ .

رابعاً : المحكم ويقابله المتشابه وهو اللفظ اذي دل على معناه دلالة قطعية لا تحتمل التاويل ولا التخصيص ولا النسخ كقوله تعالى { ولا تقبلوا لهم شهادة ابداً } .

وحكمه وجوب العمل به مع عدم قبوله التخصيص والتاويل والنسخ .

واما القسم الثاني فهو على مراتب ايضاً بحسب خفاء المعنى وهي :

اولاً الخفي : ويقابله الظاهر : وهو ما اشتبه معناه وخفي مراده بعارض غير الصيغة . لا ينال الا بالطلب كقوله تعالى { والسارق والسارقة فاقطعوا ايديهما } فلفظ (السارق) مع وضوحه بالنسبة لمن يأخذ المال دون علم صاحبه لكنه خفي بالنسبة للطرار والنباش .

ثانياً المشكل ويقابله النص وهو ما اشتبه المراد منه بدخوله في

أشكاله على وجه لا يعرف الا بدليل يتميز به من سائر الأشكال .
كقوله تعالى { وان كنتم جنبا فاطهروا } فقد وقع الاشكال في
غسل الفم والانف في الجنابة فانهما من جهة يعتبران من باطن
البدن ومن جهة اخرى يعتبران من ظاهره .

ثالثاً : المجمل ويقابله المفسر وهو ما زدحت فيه المعاني واشتبه
المراد منه اشتباهاً لا يدرك بنفس العبارة . كالربا الوارد في القران
فانه مجمل فسره النبي (ﷺ) .

رابعاً : المتشابه : ويقابله المحكم وهو ما لا طريق لادراكه حتى سقط
طلب معناه^١ . كالحروف المقطعة في اوائل السور عند بعض
المفسرين^٢ .



^١ كشف الاسرار شرح اصول البزدوي لعلاء الدين البخاري ج ١ / ص ٥٥ ط دار
احياء التراث .

^٢ وهم من توقف عن الخوض في طلب معناها وعدّها من هذا القبيل .

البحث الرابع

في البيان وأنواعه

فما تعريفه فهو لغة : اسم مصدر بمعنى التبيين وهو الايضاح والاظهار كالسلام بمعنى التسليم والكلام بمعنى التكليم . ومن الاصوليين من يطلق البيان على كل ايضاح سواء تقدمه خفاء ام لا . وكثير منهم لا يطلقون البيان بالاصطلاح الاصولي إلا على اظهار ما كان فيه خفاء¹

قال الشنقيطي " واعلم ان التحقيق جواز بيان المتواتر من كتاب او سنة باخبار الآحاد . وكذلك يجوز بيان المنطوق بالمفهوم كما قدمنا خلافاً لقوم منعوا ذلك زاعمين ان المنطوق اظهر من المفهوم والاظهر لايبين بالاخفى .. واجيب بانه ما كل منطوق يقدم على المفهوم بل بعض المفاهيم اقوى دلالة على الامر من دلالة المنطوق عليه . الاترى ان دلالة مفهوم حديث " في الغنم السائمة زكاة " عند من لا يرى الزكاة في المعلوفة اظهر في عدم الزكاة في المعلوفة من دخولها في عموم منطوق حديث : " في اربعين شاة شاة " لان المفهوم اخص بها واقوى دلالة فيها من عموم المنطوق² " اهـ.

¹ مقدمة اضواء البيان ص ٤٠ ط عالم الفوائد

² المصدر نفسه .

واعلم ان البيان من حيث اتصاله بالمبين قسمان بيان متصل
كالصفة والشرط والا استثناء الوارد في السياق نفسه . وبيان
منفصل وهو اقسام : بيان بالقران وبيان بالسنة وبيان باللغة وبيان
بالعقل .

ثم البيان من حيث وجه بيانه للمبين انواع ايضاً وهي^١ :

الاول بيان التقرير وهو تأكيد الكلام بما يقطع احتمال المجاز ان
كان المراد بالمؤكد حقيقته او بما يقطع احتمال الخصوص ان كان
المؤكد عاماً . مثال الاول : قوله تعالى { وما من دابة في الارض
ولا طائر يطير بجناحيه الا أمم امثالكم } فان الطائر في الاية يحتمل
ان يستعمل في حقيقته بغير المشهور فان العرب تستعمل لطيران
لغير الطائر فيقال للبريد طائر . ومثال الثاني قوله تعالى { فسجد
الملائكة كلهم اجمعون } فلفظ الملائكة عام وقد يراد به الخصوص
فقطع هذا الاحتمال بقول تعالى { كلهم اجمعون } ،

الثاني : بيان التغيير وهو بيان ان الحكم لا يتناول بعض ما يتناوله
لفظه فوجب ان يتوقف اول الكلام على اخره حتى يصير المجموع
كلاماً واحداً لئلا يلزم التناقض كالشرط والاستثناء وبدل البعض
والصفة .

^١ تفسير النصوص لمحمد اديب ج ١ / ص ٣٢ وما بعدها . بتصرف .

الثالث : بيان التبدیل : ويراد به النسخ وهو بيان انتهاء حكم شرعي بدليل شرعي متراج عنه .

الرابع : بيان الضرورة : قال السرخسي : هو نوع من لبيان يحصل بغير وضع له في الاصل وهو عند القائلين به اربعة انواع هي :

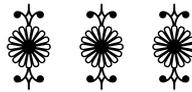
اولها : ما يكون في حكم المنطوق كقوله تعالى { فان لم يكن له ولد وورثه ابواه فلأمه الثلث } فتخصيص الام بالثلث بيان لاستحقاق الاب للباقي .

ثانيها : البيان بدلالة حال الساكت الذي وظيفته البيان او من شأنه التكلم في الحادثة .

ثالثها : دلالة السكوت التي جعلت بياناً لضرورة دفع وقوع الناس في الغرر .

رابعها : ما يثبت ضرورة اختصار الكلام .

الخامس : بيان التفسير : وهو بيان ما فيه خفاء نحو المشترك والمجمل والمشكل .



المبحث الخامس

في معاني مفردات يحتاجها المفسر

اعلم ان معرفة معاني المفردات من اهم الاسباب المعينة على فهم كتاب الله تعالى فان فهم الكلام حال افراده مقدمة ينبني عليها فهم الكلام المركب . وتشمل المفردات^١ اسماء وحروف وافعال يكثر ورودها في القران وهي كمايلي :

١- الهمزة وهي حرف ياتي على وجهين : احدهما الاستفهام وهو طلب الافهام وهي اصل ادواته واختصت بامور هي جواز حذفها وورودها للتصور والتصديق ودخولها على الاثبات كقوله تعالى { أكان للناس عجباً } وعلى النفي كقوله تعالى { ألم نشرح لك صدرك } . فتفيد حينئذ التذكير والتنبيه والتعجب . وتقديمها على العاطف^٢ نحو { أفأمن أهل القرى } . ودخولها على الشرط نحو: { أفأين مات او قتل انقلبتم } [آل عمران ١٤٤] . ومن معانيها كذلك : التسوية نحو : { سواء عليهم ءأندرتهم ام لم تنذرهم لا يؤمنون } . ومنها ايضاً الانكار الابطالي وتدل على نفي ما بعدها وانكاره . نحو قوله تعالى : { أفأصفاكم ربكم بالبنين واتخذ من الملائكة إناثاً }

^١ وقد اعتنى كثير من اهل العلم بهذه المفردات كالمرادي في كتابه الجني الداني وابن هشام في مغني اللبيب والزركشي في البحر المحيط وابن عقيلة المكي في الزيادة والاحسان في علوم القران ومايأتي من كلام مأخوذ من هذه الكتب .

^٢ الجملة معطوفة على خصائصها

• ومنها الانكار التويني كقوله تعالى { قال أتعبدون ما تختون }
وتدل على وقوع ما بعدها وذمه .

وتأتي كذلك للتقرير ومنه قوله تعالى { ألم نشرح لك صدرك }
ومنها التهم كقوله تعالى { قالوا يا شعيب أصلاتك تأمرك ان نترك
ما يعبد ءابائنا وان نفعل في أموالنا ما نشاء إنك لانت الحليم الرشيد
{ ومنها الاستبطاء كقوله تعالى { ألم يأن للمذنب ءانوا } . ومنها
التعجب كقوله تعالى { ألم تر الى ربك كيف مد الظل } .

٢- إذ : وتكون اسما للزمن الماضي فتكون على اربعة احوال :
الاول : ظرفاً وهو الغالب نحو قوله تعالى { إذ اخرجته الذين كفروا
{ والثاني : مفعولاً به لفعل تقديره "اذكر" نحو { واذ فرقنا بكم البحر
{ والثالث : ان تكون بدلاً من المفعول نحو { واذكر في الكتاب مريم
إذ انتبذت } ف "إذ" بدل من "مريم" ، الرابع : ان يكون مضافاً اليها
اسم زمان صالح للحذف نحو : { يومئذ } قال ابن عقيلة المكي^٢ "قال
الجمهور لا تقع الا ظرفاً او مضافاً اليها وانها في نحو : { واذكر في
الكتاب مريم إذ انتبذت } ظرف لمضاف وهو المفعول المحذوف أي
: اذكر قصة مريم " . وقد تدل على الاستقبال بمنزلة " اذا " كما في
قوله تعالى { فسوف يعلمون . إذ الاغلال في اعناقهم } . وتدل

^١ الزيادة والاحسان في علوم القرآن ج ٨ / ص ١٥

^٢ الزيادة والاحسان في علوم القرآن ج ٨ / ص ١٦

ايضاً على التعليل كما في قوله تعالى: { ولن ينفعكم اليوم إذ ظلمتم انكم في العذاب مشتركون } أي ولن ينفعكم اليوم اشتراككم في العذاب بسبب ظلمكم . وتأتي ايضاً للتحقيق مثل "قد" قيل نحو { بعد إذ انتم مسلمون } وتأتي للمفاجأة نحو: دخلت المسجد أذ الصلاة اقيمت .

٣- اذا : وتأتي على وجهين :

الاول : ان تكون للمفاجئة فتسمى الفجائية وتختص بالجمل الاسمية كقوله تعالى { فألقاها فاذا هي حية تسعى } .

الثاني : ان لاتدل على المفاجأة فالغالب ان تكون ظرفية

للمستقبل متضمنة معنى الشرط وتختص بالدخول على الجمل الفعلية

٤- اذن : وهي حرف عند الجمهور ومعناها الجواب والجزاء

٥- اصبح :



المبحث السادس

في اسباب طروء الاحتمال علم الفاظ القران^١

اعلم ان مباحث هذا الباب من اعظم ما ينبغي للمفسر الاحاطة به لتأهله لتفسير كلام الله عزوجل . فهي^٢ بمثابة لوازم الافتاء التي تؤهل المفتي للتصدر للافتاء . واليك بيان اهمها باختصار :

الاول : تعدد القراءات

الثاني : التردد في الفاظ العموم بين التخصيص . والعموم . والعام المراد به الخصوص .

الثالث : التردد في حمل المشترك على احد معانيه . والقاعدة هنا جواز حمل المشترك على كل معانيه ان لم يمنع من ذلك مانع .

الرابع : الاختلاف في الوقف والابتداء . واعلم انمردده الى الاجتهاد لاالتوقيف . وفي ذلك يقول ابن الجزري^٣ " لما لم يمكن القارئ أن يقرأ السورة اوالقصة في نفس واحد ولم يجز التنفس بين كلمتين حالة الوصل بل ذلك كالتنفس في اثناء الكلمة وجب حينئذ اختيار وقف للتنفس والاستراحة . وتعين ارتضاء ابتداء بعد التنفس والاستراحة

^١ - وقد افردت لهذا المبحث مؤلفا مستقلا لاهميته وكثرة تفاصيله .

^٢ - اي مسائله

^٣ - النشر في القراءات العشر ١/٢٢٤ ط . دار الكتب العلمية

وتحتم أن لا يكون ذلك مما يخل بالمعنى ولا يخل بالفهم إذ بذلك يظهر
الاعجاز ويحص القصد ولذلك حض الأئمة على تعلمه ومعرفته .." اهـ .

ومن امثلة الاختلاف الحاصل بسبب الوقف قوله تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي
أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخْرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ
فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ ۗ وَمَا يَعْلَمُ
تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ ۗ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَأَمَّنَّا بِهِ ۗ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا
أُولُو الْأَلْبَابِ ﴿٧﴾ [ال عمران] فقد اختلفوا في الوقف على لفظ الجلالة
وينبني على هذا الخلاف الاختلاف في معنى الآية ،

الخامس : الاختلاف في عود الضمير. وقد تقدم الكلام بشأن تعدد
الضمائر. ومثاله قوله تعالى : ﴿ قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ
يَطْعُمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَّسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنْزِيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ
أَوْ فِسْقًا أُهْلًا لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ ۚ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَإِنَّ رَبَّكَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ
﴿١٤٥﴾ [الانعام] .

السادس : الاختلاف في الاستثناء ومنشأ الاحتمال الحاصل بسبب
الاستثناء من وجهين :

اولها : الاختلاف في الاستثناء اذا ورد عقيب جمل هل يعود اليها
اولى الاخيرة وذلك عند خلوه من قرينة كما في قوله تعالى : ﴿ وَالَّذِينَ

يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُنَّ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُنَّ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿٤﴾ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿٥﴾ [النور] فان الاحتمال في عود الاستثناء على الجلد ثمانين جلدة او عدم قبول الشهادة او الحكم بالفسق .

ثانيها : الاختلاف في كون الاستثناء متصلا او منقطعا او مفرغاً كما في قوله تعالى : ﴿ إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَنٌ إِلَّا مَنْ آتَبَعَكَ مِنَ الْغَاوِينَ ﴾ [الحجر] .

السابع : الاختلاف في حركة الاعراب . واعلم ان احتمال المحل لاكثر من حركة اعرابية ناشئ من التعذر واشتغال المحل بحركة اخرى غير حركة الاعراب او اشتراك وجهين بحركة اعرابية واحدة كما في نصب وجزم الافعال الخمسة ونصب وجر جمع المذكر السالم .

ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْفُرُوا بِالْحَقِّ وَأَنْتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾ [البقرة] فان قوله تعالى {تكتموا} يحتمل ان يكون مجزوماً بلا الناهية ويحتمل ان يكون منصوباً .

الثامن : الاحتمال الحاصل بسبب الالتفات^١

^١ - وقد تقدم بيانه في الفصل الثالث .

التاسع : الاحتمال الناشئ من الاشتقاق كما في قوله تعالى : { واحصى كل شئ عدداً } فان (احصى) يحتمل ان يكون اسم تفضيل والمنصوب تمييزاً . وان يكون فعلاً والمنصوب مفعولاً .

انتهى القسم الاول

وبليه القسم الثاني باذن الله تعالى